

- Решение по
- **жалобе № 61-04-18.1/18**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06 декабря 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 11 декабря 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель	<...>	- заместитель руководителя
Комиссии:		Челябинского УФАС России;
Члены	<...>	- начальник отдела антимонопольного
Комиссии:		контроля Челябинского УФАС России;
	<...>	специалист-эксперт отдела
		- антимонопольного контроля
		Челябинского УФАС России,

рассмотрев **жалобу № 61-04-18.1/18** ООО «Геостройизыскания-Екатеринбург» (далее - Заявитель) от 16.11.2018 вх. № 15851 на действия ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки учебного оборудования стандарта WSR для оснащения геодезического полигона (извещение № 31807100600),

У С Т А Н О

Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31807100600 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки учебного оборудования стандарта WSR для оснащения геодезического полигона.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.11.2018 в 09:00 по местному времени (07:00 по Московскому времени).

Дата рассмотрения заявок: 19.11.2018 в 09:00 по местному времени (07:00 по Московскому времени).

Дата подведения итогов: 23.11.2018 в 18:00 по местному времени (16:00 по Московскому времени).

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе по процедуре № 31807100600 на участие в открытом аукционе в электронной форме была подана 1 заявка: ООО «Гексагон Геосистемс Рус».

В адрес Челябинского УФАС России 16.11.2018 поступила жалоба Заявителя, не являющегося участником закупки, на действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка проведения открытого аукциона (извещение № 31807100600).

В жалобе Заявитель указывает на то, что в закупочной документации установлен ряд технических параметров, которые в совокупности указывают на оборудование конкретного производителя, а именно модель Leica Geosystems.

Также Заявитель указывает на то, что в техническом задании присутствуют завышенные, необоснованные требования к характеристикам оборудования, ограничивающие конкуренцию.

Кроме того, Заявитель указывает на то, что в техническом задании присутствуют пункты, противоречащие друг другу, или исключающие однозначное трактование характеристик запрашиваемого заказчиком оборудования.

Законный представитель ООО «Геостройизыскания», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, направил защитника по доверенности.

Законный представитель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание комиссии явился.

Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика, так как жалоба подана до окончания срока подачи заявок.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, создание

участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Определяя предмет закупки, учреждение должно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик объясняет установление в закупочной документации требований к товару потребностью Заказчика.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 11.10.2017 № 02/3050 Заказчик утвержден в качестве организации, обеспечивающей деятельность специализированного центра компетенции «WorldSkills Russia – Челябинск в части компетенции: «Геодезия» (далее – Чемпионат).

В соответствии с пунктом 6 Приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 05.10.2018 № 01/2883 руководителям областных государственных профессиональных образовательных организаций предписано обеспечить на площадке проведения соревнований регионального Чемпионата оснащение материально-технической базы для выполнения конкурсного задания.

Требования к оборудованию, используемому на Чемпионате устанавливаются в «Регламенте чемпионата», размещенными на официальном сайте WorldSkills, в соответствии с которыми составлено техническое задание.

Кроме того, в ходе заседания комиссии установлено, что при проведении закупки

Заказчик руководствовался совместным письмом Министерства финансов Российской Федерации № 24-04-06/44451 и Федеральной антимонопольной службы № АД/48543/18 «О позиции Минфина России и ФАС России о приведении положения о закупке в соответствие с Федеральным законом от 31.12.2017 № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Совместное письмо).

В соответствии с Совместным письмом положения о закупке должны быть приведены в соответствие с требованиями [Закона](#) о закупках, утверждены и размещены в единой информационной системе не позднее 1 января 2019 года.

Согласно [части 1 статьи 2](#) Закона о закупках правовым актом, регламентирующим правила закупки, является положение о закупке, принимаемое в соответствии с [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, [Законом](#) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

На основании изложенного, учитывая положения [части 3 статьи 4](#) Закона № 505-ФЗ, предусматривающие возможность приведения положения о закупке в соответствие с требованиями [Закона](#) о закупках в редакции [Закона](#) № 505-ФЗ до 1 января 2019 года, заказчик с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с [Законом](#) о закупках в редакции [Закона](#) № 505-ФЗ.

Как установлено материалами дела, извещение о проведении закупки размещено в ЕИС 01.11.2018. Заказчик при осуществлении закупки руководствовался положением о закупке от 26.12.2016. Данное положение о закупке не содержит норм о необходимости указания в техническом задании при описании предмета закупки позиции «или эквивалент».

Кроме того, комиссия отмечает, что положения Закона о закупках не содержат каких-либо ограничений в части указания в документации о закупке как конкретного вида товара, его характеристик, так и конкретного изготовителя и товарного знака. Заказчик вправе самостоятельно определять предмет закупки в соответствии с собственными потребностями, при условии соблюдения требований антимонопольного законодательства.

Основной целью регулирования Закона о закупках является обеспечение возможности заказчику определить то лицо, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям Заказчика и целям эффективного использования денежных средств последним в условиях добросовестной конкуренции. При этом потребности заказчика являются одним из определяющих факторов при установлении соответствующих требований к характеристикам приобретаемого им товара.

Кроме того, Комиссия установила, что заказчиком предъявлено требование не к участникам закупки, подавшим заявку на участие, а к товару, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, соответствующей предъявленным требованиям не ограничен в правах на заключение договора поставки.

Таким образом, требование ГБПОУ «Южно-Уральский государственный

технический колледж» о поставке учебного оборудования стандарта WSR для оснащения геодезического полигона, указывающее на конкретного производителя, не противоречит Закону о закупках, Закону о защите конкуренции, поскольку они обусловлены потребностями заказчика и не нарушают Положение о закупке, Закон о закупках.

Вместе с тем, в составе жалобы Заявителем не представлено информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, в том числе свидетельствующих о неправомерном установлении Заказчиком указанных требований, не позволяющих сформировать участником закупки свое предложение на участие в аукционе, а также подтверждающих избыточность указанных требований.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в аукционной документации требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками, которые указаны в техническом задании.

Комиссией также не установлено наличие в техническом задании пунктов, противоречащих друг другу либо исключающих однозначное трактование характеристик требуемого Заказчиком оборудования. Информации и документов, свидетельствующих об обратном Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что доводы Заявителя являются необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Геостройизыскания-Екатеринбург» от 16.11.2018 вх. № 15851 на действия организатора закупки ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» необоснованной.