

принято 24 сентября 2015 года

изготовлено 28 сентября 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя, члены Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...> – специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (кворум комиссии имеется), рассмотрев дело № АА06-06/2015-351, о нарушении ООО «Малопургинское» (427820, Удмуртская Республика, с. Малая Пурга, ул. Северная, д. 1, ИНН 1821011519) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

на заседании комиссии 24.09.2015

в присутствии:

заявителя – <...>,

представителя ответчика ООО «Малопургинское» <...>,

гражданина <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России 02.07.2015 вх.№ 5307 поступило заявление <...> на действия ООО «Малопургинское», выразившиеся в отказе от выдачи технических условий на подключение холодного водоснабжения по заявлению от 22.05.2015.

В целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства в адрес ООО «Малопургинское» был направлен запрос информации.

В связи с наличием в действиях ООО «Малопургинское» признаков нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», на основании приказа Удмуртского УФАС России от 28.07.2015 №230 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в соответствии с частью 6 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пунктом 3.68 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело №АА 06-06/2015-351.

Определением от 28.07.2015 рассмотрение дела №АА06-07/2015-351 было назначено на 24.09.2015 в 09 часов 30 минут.

Рассмотрев представленные сторонами материалы и документы, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно заявлению от 02.07.2015 вх.№5307, 22.05.2015 <...> обратилась в адрес ООО «Малопургинское» с заявлением о выдаче технических условий, был получен ответ №260 от 25.06.2015 об отказе в выдаче технических условий.

Согласно заявлению <...> от 22.05.2015 вх.№179, <...> просит ООО «Малопургинское» выдать технические условия на подключение холодного водоснабжения к дому, расположенному по адресу: <...>.

Согласно письму ООО «Малопургинское» от 25.06.2015 №260, ООО «Малопургинское» просит <...> предоставить полный перечень документов, указанных в п. 90 раздела 4 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 №644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ», в связи с тем, что к заявлению <...> не были приложены требуемые документы.

Согласно письму ООО «Малопургинское» от 17.07.2015 №233 (далее – письмо №233), отказа от выдачи технических условий <...> со стороны ООО «Малопургинское» не было. На заявление <...> был направлен письменный ответ с просьбой предоставить в ООО «Малопургинское» перечень документов, указанных в п. 90 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 №644, в связи с оформлением заявления в ненадлежащей форме, несмотря на это, данное заявление было принято к исполнению.

В соответствии с п. 90 Правил холодного водоснабжения и водоотведения (далее – Правила), утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №644, для заключения договора о подключении и получения условий подключения заявитель направляет в организацию водопроводно-канализационного хозяйства, определенную органом местного самоуправления, заявление о подключении, содержащее полное и сокращенное наименование заявителя (для физических лиц – фамилия, имя, отчество), его местонахождение и почтовый адрес, наименование подключаемого объекта и кадастровый номер земельного участка, на котором располагается подключаемый объект, данные об общей подключаемой нагрузке с приложением следующих документов:

а) копии учредительных документов, а также документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление;

б) нотариально заверенные копии правоустанавливающих документов на земельный участок;

в) ситуационный план расположения объекта с привязкой к территории населенного пункта;

г) топографическая карта участка в масштабе 1:500 (со всеми наземными и подземными коммуникациями и сооружениями), согласованная с эксплуатирующими организациями;

д) информация о сроках строительства (реконструкции) и ввода в эксплуатацию строящегося (реконструируемого) объекта;

е) баланс водопотребления и водоотведения подключаемого объекта с указанием целей использования холодной воды и распределением объемов подключаемой нагрузки по целям использования, в том числе на пожаротушение, периодические нужды, заполнение и опорожнение бассейнов, прием поверхностных сточных вод;

ж) сведения о составе и свойствах сточных вод, намеченных к отведению в централизованную систему водоотведения;

з) сведения о назначении объекта, высоте и об этажности зданий, строений, сооружений.

В соответствии с п. 92 Правил, в случае некомплектности представленных документов организация водопроводно-канализационного хозяйства отказывает заявителю в принятии документов и в течение 10 рабочих дней после получения таких документов возвращает их заявителю с указанием причин отказа в рассмотрении.

Таким образом, к заявлению о выдаче технических условий <...> должна была приложить перечень документов, указанный в п. 90 Правил. Представление заявителем неполного перечня документов, согласно п. 92 Правил, влечет за собой возвращение представленных документов заявителю с указанием причин отказа в рассмотрении данных документов.

Учитывая, что в заявлении <...> не указано, что к заявлению прилагаются какие-либо документы, то просьба ООО «Малопургинское» представить недостающие документы, содержащаяся в письме №260 от 25.06.2015, является законной, так как в данном случае выполняется положение п. 90, п. 92 Правил.

Таким образом, то обстоятельство, что ООО «Малопургинское» направило письмо с просьбой представить полный перечень документов, согласно п. 90, не свидетельствует о том, что ООО «Малопургинское» совершило действия, имеющие признаки злоупотребления доминирующим положением.

Однако, в соответствии с п. 92 Правил, в случае некомплектности представленных документов, организация водопроводно-канализационного хозяйства отказывает заявителю в принятии документов к рассмотрению и в течение 10 рабочих дней после получения таких документов возвращает их заявителю с указанием причин отказа в рассмотрении.

Заявление <...> было получено ООО «Малопургинское» 22.05.2015 (вх.№179), следовательно, в силу п. 92 Правил ООО «Малопургинское» должно было вернуть <...> представленные документы и указать причину отказа в рассмотрении до 05.06.2015 включительно.

Письмо, содержащее отказ в рассмотрении заявления <...> с указанием причины отказа, было направлено 25.06.2015 (исх.№260).

На заседании комиссии 24.09.2015 представитель ответчика заявил, что <...> получала самостоятельно письмо, содержащее информацию о необходимости предоставления недостающих документов, до 25.06.2015, однако никаких

доказательств этому обстоятельству не привел.

На заседании комиссии 24.09.2015 <...> пояснила, что кроме письма от 25.06.2015 других ответов на заявление от 22.05.2015 на выдачу технических условий не получала.

Следовательно, указанный довод ООО «Малопургинское» является необоснованным, материалами дела не подтверждается.

Таким образом, ООО «Малопургинское» нарушило положение п. 92 Правил, касающееся срока возвращения представленных заявителем документов и уведомления заявителя о причине отказа в рассмотрении, составляющего 10 рабочих дней, в отношении <...>.

Согласно письму №233, ООО «Малопургинское» является организацией водопроводного хозяйства.

В соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства), - юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем.

ООО «Малопургинское» предоставило образец договора холодного водоснабжения, заключаемого ООО «Малопургинское» с потребителями, по данному договору ООО «Малопургинское» обязуется подавать потребителям через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную питьевую воду.

В соответствии с абз. 13 п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

На основании ч. 5 ст. 5 Закона «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии признается доминирующим.

На основании вышеизложенного, положение ООО «Малопургинское» является доминирующим.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действие ООО «Малопургинское», выразившиеся в нарушении срока, установленного п. 92 Правил, для возвращения заявителю представленных документов и уведомления о причинах отказа в рассмотрении документов (в случае предоставления документов не в полном объеме) является нарушением ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия признает, что указанное нарушение допущено ООО «Малопургинское» на рынке водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры.

Комиссия установила, что временной интервал товарного рынка, на котором совершено правонарушение, определен 2015 г., так как до 05.06.2015 включительно ООО «Малопургинское» должно было вернуть <...> документы и сообщить о причинах отказа в рассмотрении представленных документов.

Продуктовые границы определены как услуги по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в ч. 1 ст. 4 Закона «О естественных монополиях», а также в связи с невозможностью замены данных услуг иными услугами.

Географические границы определены территорией пролегания сетей инженерно-технического обеспечения ООО «Малопургинское». На основании технологического критерия (наличие и расположение технологической инфраструктуры (сетей водоснабжения), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям), <...> не имела возможности обратиться с заявлением о получении технических условий в иные организации, помимо ООО «Малопургинское».

В связи с установлением фактов нарушения ООО «Малопургинское» требований Закона «О защите конкуренции» (ч. 1 ст. 10), в соответствии с полномочиями, определенными п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия считает необходимым выдать ООО «Малопургинское» предписание о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства путем рассмотрения заявлений о выдаче технических условий с безусловным выполнением положений Правил.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке

которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела, по имеющимся материалам и обстоятельствам дела, Комиссией установлено событие нарушения части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что является основанием для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Малопургинское» и виновных должностных лиц ООО «Малопургинское».

Руководствуясь статьями 10, 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона «О защите конкуренции», пунктами 3.135, 3.136, 3.137, 3.140, 3.147, 3.148 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Малопургинское» субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием систем коммунальной инфраструктуры, централизованных систем в географических границах пролегания сетей инженерно-технического обеспечения, находящемся в состоянии естественной монополии в силу Федерального закона от 17.08.1995г. №147-ФЗ «О естественных монополиях».
2. Признать ООО «Малопургинское» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части нарушения срока, установленного п. 92 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №644, для возвращения заявителю представленных документов и уведомления о причинах отказа в рассмотрении документов.
3. Выдать ООО «Малопургинское» предписание о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Малопургинское» и виновных должностных лиц.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>