

08 августа 2013 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобу ООО «СибВодМелиорация» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству разведочно-эксплуатационной скважины для водоснабжения с.Новокозловское Барабинского района Новосибирской области (извещение № 0151300006013000005), (НМЦК 11 324 950, 00 рублей),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СибВодМелиорация» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству разведочно-эксплуатационной скважины для водоснабжения с.Новокозловское Барабинского района Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «СибВодМелиорация» по причине непредставления сведений о товарных знаках на долото, фильтры и трубы. ООО «СибВодМелиорация» считает, что данный отказ является неправомерным, поскольку предлагаемые им долото, фильтры и трубы не имеют товарных знаков.

Податель жалобы в своей жалобе указывает на то, заказчик в перечень товаров (материалов), применяемых при выполнении работ включил долото, что является используемым инструментом, а не применяемым при выполнении работ товаром (материалом).

Также податель жалобы в своей жалобе указывает на то, что в составе аукционной

комиссии заказчика присутствовали родственники, что, по его мнению, недопустимо в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «СибВодМелиорация» по причине непредставления сведений о товарных знаках на долото, фильтры и трубы, а также по причине непредставления сведений, позволяющих индивидуализировать предлагаемые в аукционной заявке товары (материалы).

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что податель жалобы не представил доказательств того, что трубы и фильтры, предлагаемые им в своей аукционной заявке для применения при выполнении работ, не имеют товарных знаков. Следовательно, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что присутствие в аукционной комиссии заказчика членов, являющихся родственниками, никоим образом не противоречит действующему законодательству Российской Федерации. Следовательно, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа были выявлены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

Заказчик в позиции №№ 1,2,3 таблицы «Перечень товара (применяемого при выполнении работ)» аукционной документации включил такой предмет, как долото. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что долото является используемым инструментом, а не применяемым при выполнении работ товаром (материалом). Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчик включением данного предмета в перечень товаров (материалов), применяемых при выполнении работ, по которым участникам размещения заказа необходимо было указать соответствующие сведения, нарушил требования ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что протокол рассмотрения первых частей заявок содержит такие основания отказа в допуске к участию в электронном аукционе первых частей заявок, как «неуказание общепринятого обозначения – категории товара» (по позициям «долото», «труба», «фильтр»), что не соответствует действительности, так как участником размещения заказа по данным позициям указаны категории товаров в общепринятом виде – «долото», «фильтр», «труба».

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибВодМелиорация» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству разведочно-эксплуатационной скважины для водоснабжения с.Новокозловское Барабинского района Новосибирской области (извещение № 0151300006013000005), необоснованной.

2. Выдать заказчику и аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-228

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

08 августа 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-255 от 08.08.2013г. по жалобе ООО «СибВодМелиорация» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству разведочно-эксплуатационной скважины для водоснабжения с.Новокозловское Барабинского района Новосибирской области (извещение № 0151300006013000005),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области необходимо:

1. Прекратить нарушение требований ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ и ч.3.1 ст.34

ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить включать в аукционную документацию требования к используемым при выполнении работ инструментам ;

2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением № 08-01-255 от 08.08.2013г. и настоящим предписанием;

3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов аукционной комиссии заказчика – администрации Козловского с/с Барабинского р-на Новосибирской области необходимо:

1. Прекратить нарушение требований ч.5 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить отказывать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме первым частям аукционных заявок по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ и не соответствующим действительности;

2. Отменить решения, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения данного открытого аукциона в электронной форме.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-255 от 08.08.2013г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 27.08.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.