

РЕШЕНИЕ № 377-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

08 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. –ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимофеев О.И. главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

в отсутствие Заявителя, в присутствии представителей АО «Прибой» К.В.А. (доверенность № 37 от 07.12.2016), Ч. И.Ю. (доверенность № 35 от 07.12.2016), (далее - Организатор торгов, Заказчик), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений по проектированию пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей с последующим выполнением монтажных и пусконаладочных работ пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по проекту, согласованному с Заказчиком и из материалов Заказчика (извещение №31604377153 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Сибавтоматика» на действия АО «Прибой» при проведении запроса предложений по проектированию пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей с последующим выполнением монтажных и пусконаладочных работ пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по проекту, согласованному с Заказчиком и из материалов Заказчика (извещение №31604377153 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил положение частей 1 и 2 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции» ограничил конкуренцию между участниками торгов, участниками запроса предложений и создал преимущественные условия для участников, территориально находившихся рядом с заказчиком данной закупки, также по мнению Заявителя Организатор торгов нарушил положения статьи 8 Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 08.12.2016 в 12-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ООО «Сибавтоматика» подало жалобу на основании части 1 статьи 105 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

В обосновании жалобы ООО «Сибавтоматика» указывает на конкретные нормы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, которые нарушило АО «Прибой».

Установлено, что закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. ФЗ 223-ФЗ.

В связи с изложенным нормы 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не относятся к указанной закупке.

Таким образом, ООО «Сибавтоматика» была подана жалоба в соответствии с законом, не имеющим отношения к оспариваемой закупке.

Так же в своей жалобе ООО «Сибавтоматика» ссылается на нарушение со стороны АО «Прибой» положений ч.1 и 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ.

АО «Прибой» разместило на сайте www.zakupki.gov.ru информацию о проводимой

закупке, номер извещения № 31604377153, в форме запроса предложений на проектирование пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей с последующим выполнением монтажных и пусконаладочных работ пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по проекту, согласованному с Заказчиком и из материалов Заказчика.

Объект работ Корпус № 1 (1 и 2 этаж) на территории заказчика по адресу Краснодарский край, г. Новороссийск, пр. Дзержинского, 211.

В п. 13 извещения о закупке, АО «Прибой» указало, что в связи с невозможностью детального описания в настоящем извещении объема и видов работ ознакомление участников запроса предложений с видами и объемами работ является обязательным и оформляется соответствующим актом. Дата и время посещения объекта 29 ноября с 09 часов по московскому времени до 16 часов и 30 ноября с 09 часов по московскому времени до 16 часов. Заявку в свободной форме с указанием ФИО сотрудника, для предварительного уведомления Заказчика, даты и времени посещения направлять на адрес электронной почты zakuprsci@priboi.ru с обязательным запросом подтверждения получения и прочтения письма.

ООО «Сибавтоматика» не принимало участия в закупке, не связывалось с АО «Прибой» и не выясняло причин, по которым общество было вынуждено указать в извещении о закупке положения п. 13.

АО «Прибой» в максимально сжатые сроки выполнило предписание по устранению нарушений требований пожарной безопасности № 366/1/23 для того чтобы не допустить приостановление деятельности не только своего предприятия, но и иных предприятий - своих арендаторов.

Работы по устранению нарушений требований пожарной сигнализации должны были быть выполнены в установленные сроки.

Закупка включала в себя проектирование пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей с последующим выполнением работ, указанных в закупке.

Таким образом, в соответствии с документацией о закупке потенциальный победитель закупки должен в первую очередь выполнить проект на объект, что включает визуальный осмотр объекта.

Установлено, что работы должны проводиться в корпусе № 1 (1 и 2 этаж), который сдается в аренду. В указанном корпусе АО «Прибой» на сегодняшний день находятся на основании заключенных договоров аренды 12 арендаторов, которые используют помещения в производственных целях: швейный цех, деревообрабатывающий цех, сварочный цех, покрасочная камера, сушильная камера окрашиваемых изделий, производство продукции из бумажных изделий (туалетная бумага, салфетки и др.), изготовление «новогодних елок», склады легко воспламеняющихся и горючих жидкостей, токарные и шлифовальные цеха, рекламные агентства.

При этом необходимо учитывать конструктивные особенности объекта: межэтажные перекрытия выполнены из плит с ребрами жесткости, высота ребра

жесткости в помещениях колеблется от 30 до 60 см.

Указанные обстоятельства непосредственно влияют на расположение и количество датчиков пожарных извещателей, их вид и т.д.

Таким образом, без визуального осмотра участник не сможет подготовить проект, просчитать объем и стоимость закупки.

Что касается времени осмотра объекта недвижимости, время было согласовано с каждым арендатором, для обеспечения входа в их закрытые помещения всеми участниками закупки.

Для участия в торгах у ООО «Сибавтоматика» было достаточно времени приехать и осмотреть объект торгов, либо нанять специалиста для осмотра, находящегося в г.Новороссийске.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Заявитель не является участником закупочной процедуры и на него распространяются требования части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой

действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией по делу № 377-Т/2016 не установлено порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибавтоматика» на действия Организатора торгов – АО «Прибой» при проведении запроса предложений по проектированию пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей с последующим выполнением монтажных и пусконаладочных работ пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по проекту, согласованному с Заказчиком и из материалов Заказчика (извещение №31604377153 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

