

3 августа 2016 года

г. Ижевск

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти – <...>, члены Комиссии – <...> – заместитель руководителя (отсутствует), <...> – старший государственный инспектор отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), кворум соблюден,

ассмотрев дело № ТГ 08-02/2016-84Ж, №ТГ08-02/2016-87Ж по жалобам ОАО «Щербинский лифтостроительный завод», ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» на действия организатора торгов – заказчика коммерческой унитарной организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» (далее - НУО «Фонд капитального ремонта в УР», Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса №54-16/ПО по привлечению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов,

а заседании Комиссии 16.08.2016 года

присутствии:

редставителя ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» - <...>

редставителя ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» - <...>

редставителя ЗАО «Удмуртлифт» - <...>,

отсутствие Организатора торгов, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалоб,

а заседании Комиссии 23.08.2016 года

присутствии:

редставителей ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» - <...>

редставителя ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» - <...>

редставителя ЗАО «Удмуртлифт» - <...>

отсутствие Организатора торгов, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалоб,

с т а н о в и л а:

8.08.2016 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» (вх. №6275) на действия организатора торгов – заказчика НУО «Фонд капитального ремонта в УР», конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса №54-16/ПО по привлечению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

о мнению общества, конкурсная комиссия не производила оценку и сопоставление конкурсных заявок. В протоколе оценки и сопоставления конкурсных заявок от 03.08.2016 года отсутствует указание на проставление цен конкурсам, отсутствуют сведения о проставлении баллов по критериям оценки, не обоснован выбор победителя конкурса, что свидетельствует о непрозрачности проведенного конкурса, ограничении конкуренции. о мнению общества, победителем конкурса должна была стать иная организация, чем выбранный конкурсной комиссией победитель.

9.08.2016 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» (вх. №6360) на действия организатора торгов – заказчика НУО «Фонд капитального ремонта в УР», конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса №54-16/ПО по привлечению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

о мнению общества, конкурсная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж», заявка соответствовала требованиям конкурсной документации. Кроме того, конкурсной комиссией был неверно определен победитель конкурса.

редставители Заказчика письменно пояснили, что с доводами жалоб Заявителей не согласны, считают жалобы обоснованными.

правка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, приложенная ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» не соответствует форме справки, указанной в документации о проведении конкурса.

лены конкурсной комиссии НУО «Фонд капитального ремонта в УР» письменно пояснили, что при выборе победителя конкурса решающее значение имела деловая репутация участников конкурса, опыт работы на территории Удмуртской Республики, возможность оперативного решения внезапно возникших технических неисправностей лифтового оборудования.

омиссией Удмуртского УФАС России при рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства.

соответствии с распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 21 апреля 2014 №247-р «О создании коммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» во исполнение Закона Удмуртской Республики от 22 октября 2013 №64-РЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» создан НУО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике».

орядок привлечения региональным оператором, органом местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике (далее – Порядок привлечения подрядных организаций) утвержден постановлением Правительства Удмуртской Республики от 09.02.2014 года №28 «О порядке привлечения региональным оператором, органом местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике».

0.06.2016 года на официальном сайте НУО «Фонд капитального ремонта в УР» объявлен открытый конкурс № 54-6/ПО по привлечению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (далее – Конкурс).

огласно извещению и конкурсной документации Предметом конкурса является право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах:

№ Лота	Адрес многоквартирного дома	Перечень работ капитальному ремонту	Количество поэтажей в доме	Количество лифтов в доме, шт.	Начальная (максимальная) цена капитального ремонта по многоквартирному дому, руб. с НДС
1	1 г. Ижевск, ул. Карла Маркса, д. 397	ул.замена лифтового оборудования	9	4	6 572 232,00
	2 г. Ижевск, ул. Фруктовая, д. 33	ул.замена лифтового оборудования	9	6	9 858 348,00
	3 г. Сарапул, ул. Калинина, д. 10	ул.замена лифтового оборудования	9	1	1 643 058,00
Итого по лоту:				11	18 073 638,00

огласно журналу регистрации заявок, заявки на участие в конкурсе №54-16ПО подали ЗАО «Удмуртлифт», ООО Спецлифтмонтаж», ООО «Русстрой», ПАО «Карачаровский механический завод», ОАО «Щербинский ифтостроительный завод», ООО «Запад Урал Лифт – управляющая компания», ООО «Радонеж», ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж».

заявки ПАО «Карачаровский механический завод», ООО «Запад Урал Лифт – управляющая компания», ООО «Радонеж», ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» были признаны несоответствующими конкурсной документации и извещению о проведении конкурса.

Согласно протоколу оценки и сопоставления конкурсных заявок от 03.08.2016 года конкурсная комиссия на основании рассмотрения и оценки конкурсных заявок определила победителем открытого конкурса №54-16/ПО АО «Удмуртлифт».

В протоколе отсутствуют оценки, присвоенные заявкам участников конкурса, отсутствует ранжирование заявок, не указаны показатели критериев, на основании которых были присвоены баллы.

Согласно пункту 22 Порядка привлечения подрядных организаций конкурсные заявки участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе, подлежат оценке и сопоставлению конкурсной комиссией с целью сравнения условий, предложенных участниками конкурса, и определения победителя конкурса. Результаты оценки и сопоставления конкурсных заявок оформляются протоколом оценки и сопоставления конкурсных заявок, составленным по форме, предусмотренной конкурсной документацией.

Пунктом 57 Порядка привлечения подрядных организаций установлено, что конкурсные заявки, допущенные к участию в конкурсе, проходят процедуру оценки и сопоставления в целях выявления лучших условий для исполнения договора с учетом:

) цены предложения, включая все расходы и затраты, необходимые для выполнения работ;

) сроков выполнения работ;

) квалификационных данных, профессиональной компетентности инженерно-технических работников участника конкурса и других работников, которые будут выполнять работу, опыта, деловой репутации участника конкурса;

) сроков гарантии на выполненные работы.

В соответствии с пунктом 58 Порядка привлечения подрядных организаций для определения лучших условий для исполнения договора, предложенных в конкурсных заявках, конкурсная комиссия осуществляет оценку конкурсных заявок по следующим критериям:

) цена договора: максимальное количество баллов - 50 (пятьдесят);

) срок выполнения работ: максимальное количество баллов - 20 (двадцать);

) квалификация участника конкурса: максимальное количество баллов - 20 (двадцать);

) сроки гарантии на выполненные работы: максимальное количество баллов - 10 (десять).

Согласно пункту 59 Порядка привлечения подрядных организаций общее максимальное количество баллов по четырем критериям - 100 (сто).

Пунктом 60 Порядка привлечения подрядных организаций установлено, что оценка конкурсных заявок проводится конкурсной комиссией в следующей последовательности:

) ранжирование конкурсных заявок по критериям: номер один получает конкурсная заявка с наилучшим показателем критерия, далее порядковые номера выставляются по мере снижения показателя. При этом при равенстве показателей меньший номер получает конкурсная заявка, зарегистрированная раньше;

) выставление количества баллов конкурсным заявкам по критериям «Цена договора», «Срок выполнения работ», «Квалификация участника конкурса» и «Срок гарантии на выполненные работы» в соответствии с таблицами.

Таблица 1

Балльная оценка ранжированных заявок по критерию

«Цена договора»

№ Критерий	Максимальное количество баллов	Ранжирование	Присваиваемое
		заявок по критерию	количество баллов
		1	50
		2	45
		3	40
		4	35
Цена договора	50	5	30

6	25
7	20
8	15
9	10
10 и более	15

Таблица 2

Балльная оценка ранжированных заявок по критерию

«Срок выполнения работ»

№ Критерий	Максимальное количество баллов	Ранжирование заявок	Присваиваемое количество баллов
		критерию	баллов
		1	20
		2	18
		3	16
		4	14
		5	12
		6	10
		7	8
		8	6
		9	4
		10 и более	2

Таблица 3

Балльная оценка ранжированных заявок по критерию

«Квалификация участника конкурса»

№ Критерий	Максимальное количество баллов	Подкритерии	Показатель подкритерия	Количество баллов
			(ед.)	
Квалификация	20	Опыт (количество завершенных объектов-аналогов за последний год, подтвержденных договором подряда актом выполненных работ и отзывами заказчика)	2 и более	5
			1	3
			0	0
			2 и более с опытом работы участника более 5 лет	5
Квалификация персонала конкурса (наличие квалифицированного инженерного персонала)	20	общий срок осуществления деятельности участником конкурса (количество лет)	2 и более с опытом работы более 3 лет	3
			В остальных случаях	0
			Свыше 3	10
			От 1 до 3	5
Квалификация участника конкурса	20	общий срок осуществления деятельности участником конкурса (количество лет)	До 1	0

Таблица 4

Балльная оценка ранжированных заявок по критерию

«Срок гарантии на выполненные работы»

№ Критерий	Максимальное	Ранжирование	Присваиваемое
	количество баллов	заявок критерию	по количество баллов
Срок гарантии на выполненные работы и10 услуги		1	10
		2	9
		3	8
		4	7
		5	6
		6	5
		7	4
		8	3
		9	2
		10 и более	1

) суммирование баллов, полученных каждой конкурсной заявкой по четырем критериям;

) ранжирование конкурсных заявок по количеству полученных баллов: номер один получает заявка, набравшая наибольшее количество баллов, далее порядковые номера выставляются по мере уменьшения количества баллов. При равном количестве баллов приоритет получает конкурсная заявка, получившая наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация», затем по критерию «Цена договора» и в случае необходимости - по критерию «Срок выполнения работ» последовательно. Участник конкурса, подавший конкурсную заявку, которой в результате ранжирования присвоен номер один, объявляется победителем конкурса.

соответствии с пунктом 61 Порядка привлечения подрядных организаций решение конкурсной комиссии об определении победителя конкурса утверждается организатором конкурса.

Согласно пункту 62 Порядка привлечения подрядных организаций результаты конкурса размещаются организатором конкурса на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение пяти календарных дней после подписания протокола о результатах конкурса.

Согласно пункту 8.1 конкурсной документации установлено, что оценка конкурсных предложений участников конкурса производится в баллах по критериям оценки. Значимость критериев оценки установлена Приложением № 4 к конкурсной документации.

Приложении №4 к конкурсной документации указаны критерии оценки, аналогичные критериям оценки, установленным подпунктом 2 пункта 60 Порядка привлечения подрядных организаций.

соответствии с пунктом 8.2 конкурсной документации конкурсные заявки участников конкурса подлежат оценке и сопоставлению конкурсной комиссией с целью сравнения условий, предложенных участниками для выявления победителя конкурса. На основании полученных результатов оценки и сопоставления конкурсных заявок конкурсной комиссией присваивается порядковый номер каждой конкурсной заявке относительно других, в зависимости от набранного ею количества баллов. Победителем конкурса признаётся участник конкурса, набравший наибольшее количество баллов. В случае равенства сумм баллов у нескольких участников конкурса наименьший порядковый номер присваивается конкурсной заявке, которая подана участником конкурса ранее.

Согласно пункту 8.3 конкурсной документации конкурсная комиссия по результатам оценки и сопоставления конкурсных заявок принимает решение об итогах конкурса и заносит в протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок победителя конкурса, который подписывается председателем конкурсной комиссии и секретарем конкурсной комиссии.

Согласно пункту 8.4 конкурсной документации установлено, что протокол оценки и сопоставления заявок размещается организатором конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на своем официальном сайте в течение следующего рабочего дня после его подписания.

соответствии с пунктами 8.5, 8.6 конкурсной документации решение конкурсной комиссии об определении победителя конкурса утверждается организатором конкурса. Результаты конкурса размещаются организатором конкурса на своем официальном сайте в течение пяти календарных дней после подписания протокола оценки и

опоставления заявок.

аким образом, Порядком привлечения подрядных организаций и конкурсной документацией установлены требования, предъявляемые к содержанию протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок.

требования о наличии в протоколе оценки и сопоставления конкурсных заявок оценок, присвоенных заявкам участникам конкурса, ранжирование заявок, показателей критериев, на основании которых были присвоены баллы, отсутствуют.

на основании изложенного, протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок от 03.08.2016 года не противоречит требованиям Порядка привлечения подрядных организаций и конкурсной документации. Довод ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» в части несоответствия протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок требованиям законодательства и конкурсной документации признан Комиссией Удмуртского ФАС России необоснованным.

в ходе оценки и сопоставления конкурсных заявок, поданных на участие в открытом конкурсе №54-16/ПО, конкурсная комиссия присвоила заявкам следующие баллы:

№	Критерий	ЗАО «Удмуртлифт»	Баллы	ООО «Спецлифтмонтаж»	Баллы	ООО «Русстрой»	Баллы	ОАО «Щербинский лифтостроительный завод»	Баллы
1	Цена договора	18073638	45	18073638	40	18073638	35	14220000	50
2	Срок выполнения работ	14.11.2016	18	14.11.2016	16	14.11.2016	14	26.09.2016	20
3	Срок гарантии на выполненные работы (от 60 месяцев до межремонтного срока)	62	9	60	7	61	8	72	10
4	Квалификация:								
	4.1. Опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последний год, подтвержденных договором подряда, актом выполненных работ и отзывами заказчиков)	7 Договоров	5	4 Договора	5	3 Договора	5	3 Договора	5
	4.2. Квалификация персонала участника конкурса (наличие квалифицированного инженерного персонала)								
	2 и более с опытом работы более 5 лет	8	5			3	5	5	5
	2 и более с опытом работы более 3 лет								
	В остальных случаях			1	0				
	4.3. Общий срок осуществления деятельности участником конкурса (количество лет)	23 года 6 мес.	10	1 год	5	1 год 5 мес.	5	16 лет 1 мес.	10
	Итого сумма баллов	92		73		72		100	

на основании подпункта 4 пункта 60 Порядка привлечения подрядных организаций ранжирование конкурсных заявок по количеству полученных баллов: номер один получает заявка, набравшая наибольшее количество

аллов, далее порядковые номера выставляются по мере уменьшения количества баллов. При равном количестве баллов приоритет получает конкурсная заявка, получившая наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация», затем по критерию «Цена договора» и в случае необходимости - подкритерию «Срок выполнения работ» последовательно. Участник конкурса, подавший конкурсную заявку, которой в результате ранжирования присвоен номер один, объявляется победителем конкурса.

анжирование конкурсных заявок, поданных на участие в открытом конкурсе №54-16/ПО, должно быть осуществлено следующим образом:

№1 – заявка ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» - 100 баллов,

№2 – заявка ЗАО «Удмуртлифт» - 92 балла,

№3 – заявка ООО «Спецлифтмонтаж» - 73 балла,

№4 – заявка ООО «Русстрой» - 72 балла.

аким образом, победителем открытого конкурса №54-16/ПО должно было стать ОАО «Щербинский лифтостроительный завод».

оводы НУО «Фонд капитального ремонта» о том, что при выборе победителя открытого конкурса решающее значение имела деловая репутация противоречат положениям, установленным Порядком привлечения подрядных организаций.

огласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

аким образом, конкурсная комиссия, заказчик – организатор торгов НУО «Фонд капитального ремонта» нарушили антимонопольные требования к торгам – пункт 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», то есть допустили действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

оводы ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» и ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» относительно неверного определения победителя конкурса признаны Комиссией Удмуртского УФАС России обоснованными.

соответствии с протоколом вскрытия конвертов с конкурсными заявками от 02.08.2016 года по результатам рассмотрения конкурсных заявок конкурсная комиссия выявила несоответствие требованиям конкурсной документации и извещению о проведении открытого конкурса, в том числе, заявки ООО «Лифтовая компания Союзлифтмонтаж».

протоколе также указано, что «ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» в нарушение подпункта 8 пункта 5.3 конкурсной документации и подпункта 8 пункта 19 извещения о проведении открытого конкурса №54-16/ПО на равно заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, не представило оригинал или нотариально удостоверенную копию справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов (Код по КНД 1120101), выданной претенденту не ранее, чем за 60 дней до даты подачи конкурсной заявки. Представлена Справка №84693 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 18.07.2016, выданная Межрайонной ИФНС России №11 по Удмуртской Республике, 1832 (Код по КНД 116080), которая содержит следующую информацию: «Настоящая справка не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов».

огласно пункту 44 Порядка определения подрядных организаций для участия в конкурсе участник конкурса подает в конкурсную комиссию конкурсную заявку, составленную по форме, предусмотренной конкурсной документацией, с приложением, в том числе, справки из налогового органа об отсутствии задолженности по обязательным платежам в бюджеты.

соответствии с пунктом 5.1 конкурсной документации претендент на участие в конкурсе подает конкурсную заявку на участие в конкурсе в письменном виде по форме Приложения № 1 к конкурсной документации, а также комплект документов в соответствии с требованиями конкурсной документации, с описью по форме Приложения № 3 к конкурсной документации, в запечатанном конверте.

одпунктом 8 пункта 5.3 конкурсной документации установлено, что претенденты на участие в конкурсе вместе с конкурсной заявкой представляют, в том числе, оригинал или нотариально удостоверенную копию справки об

сполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов (Код по КНД 1120101), выданной претенденту не ранее, чем за 60 дней до даты одачи конкурсной заявки.

ОО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» в составе конкурсной заявки представила справку №84693 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 18.07.2016 года, в которой указано, что «настоящая справка не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов».

Кроме того, в справке содержится информация о том, что ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» имеет долг по уплате пеней по НДС налоговых агентов в размере 5,57 рублей.

Таким образом, ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» не представило надлежащим образом оформленную справку об отсутствии у общества задолженности по обязательным платежам в бюджеты.

Согласно пункту 55 Порядка отбора подрядных организаций после вскрытия конвертов полученные конкурсные заявки проходят процедуру рассмотрения конкурсной комиссией на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, по результатам которой конкурсной комиссией принимается решение о допуске участника конкурса к участию в конкурсе или об отказе в таком допуске. Основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является, в том числе, представление участником конкурса неполного комплекта документов, установленного конкурсной документацией, либо документов, оформленных ненадлежащим образом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 7.17 конкурсной документации конкурсная комиссия принимает решение об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе, в том числе, в связи с представлением участником конкурса неполного комплекта документов, установленного конкурсной документацией, либо документов, оформленных ненадлежащим образом.

Таким образом, отсутствие в составе конкурсной заявки справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, является основанием для отказа в допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Следовательно, отказ ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» о неправомерном отказе конкурсной комиссии НУО «Фонд капитального ремонта УР» в участии в открытом конкурсе №54-16/ПО является необоснованным.

Учитывая, что в соответствии со статьями 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральная антимонопольная служба России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

решила:

1. Признать жалобу ОАО «Щербинский лифтостроительный завод» на действия конкурсной комиссии, организатора торгов - заказчика Некоммерческой унитарной организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» при проведении открытого конкурса №54-16/ПО о привлечении подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, обоснованной в части.

2. Признать жалобу ООО «Лифтовая компания «Союзлифтмонтаж» на действия конкурсной комиссии, организатора торгов - заказчика Некоммерческой унитарной организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» при проведении открытого конкурса №54-16/ПО о привлечении подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, обоснованной в части.

3. Признать конкурсную комиссию, организатора торгов - заказчика Некоммерческой унитарной организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» нарушившей пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», подпункт 4 пункта 60 постановления Правительства Удмуртской Республики от 09.02.2014 года №28 «О порядке привлечения региональным оператором, органом местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике», что выразилось в нарушении порядка определения победителя открытого конкурса №54-16/ПО по привлечению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

4. Выдать конкурсной комиссии, организатору торгов - заказчику Некоммерческой унитарной организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» предписание, в

еях устранения нарушения антимонопольного законодательства отменить протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок от 03.08.2016 года, составленный при проведении открытого конкурса №54-16/ПО по привлечению подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов в части определения победителя, и рассмотреть заявки вновь в соответствии с подпунктом 4 пункта 60 Порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике, утвержденного Постановлением Правительства УР от 09.02.2015 № 28, с учетом ранее присвоенных конкурсным заявкам баллов.

Срок исполнения предписания – в течение 7 рабочих дней со дня получения копии решения и предписания.

Сообщить Удмуртское УФАС России в течение 3 рабочих дней со дня исполнения предписания.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение и предписание может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьёй 52 Закона «О защите конкуренции».