

РЕШЕНИЕ

18.11.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 2058/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту направления ИП <...> в адрес Ростовского УФАС России рекламного сообщения по электронной почте без предварительного согласия адресата на получение рекламы, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

09.10.2015г. (вх. № 16460) в 10:39 на электронный адрес tob1@fas.gov.ru Ростовского УФАС России поступило рекламное сообщение с электронного адреса info@piktinauto.ru содержащее рекламное предложение компании «ПихтинАвто» о размещении рекламы в журнале. В данной рекламе содержатся следующие контакты отправителя: тел.: (863)200-77-88, mail@piktinauto.ru.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Ростовское УФАС России (адресат) не давало предварительного согласия на получение рекламы.

Таким образом, в данной рекламе присутствуют признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <...> поскольку этот хозяйствующий субъект осуществляет распространение рекламы с помощью электронной почты.

На основании данных фактов возбуждено настоящее дело.

06.11.2015г. (вх. № 18076) ИП <...> представил в Ростовское УФАС России запрашиваемые антимонопольным органом документы, в том числе письменные пояснения, согласно которым вышеуказанное рекламное сообщение без согласия адресата было отправлено ошибочно.

Между ИП <...> и Ростовским УФАС России заключен договор на техническое обслуживание и ремонт автомобилей № <...> (далее – Договор), электронный адрес почты был предоставлен одним из сотрудников, заключавших Договор. Кроме того, к Договору была приложена доверенность сотрудника, которая также содержала адрес электронной почты управления.

18.11.2015г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель ИП <...> поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Текстовое сообщение, поступившее 09.10.2015г. в 10:39 на электронный адрес to61@fas.gov.ru Ростовского УФАС России, является рекламой, так как данная информация направлена неопределенному кругу лиц и имеет целью поддержание интереса потребителей к услугам общества и их продвижение на рынке.

Ростовское УФАС России (адресат) не давало предварительного согласия на получение данной рекламы.

Таким образом, указанная выше реклама согласно ст.3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...> как лицо, распространившее вышеуказанную рекламу с помощью электронной почты (info@pihtinauto.ru).

В представленном предпринимателем Договоре отсутствует согласие Управления

на получение рекламы, распространяемой посредством сотовой связи.

Вместе с тем, в настоящее время ИП <...> не направляет рекламные сообщения по электронной почте в адрес Ростовского УФАС России, что свидетельствует об устранении нарушения до вынесения Комиссией Ростовского УФАС России решения по данному делу.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, поступившую 09.10.2015г. в 10:39 на электронный почтовый ящик to61@fas.gov.ru Ростовского УФАС России с электронного адреса info@pihtinauto.ru, содержащую рекламное предложение о размещении рекламы в журнале ИП <...>, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением совершенного нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 19.11.2015г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

