

## РЕШЕНИЕ

№ 05-11/09-2014

21 мая 2014 года

г.Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 28 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы;

<...> – специалистов НБ Республики Бурятия Банка России,

рассмотрев дело № 05-11/09-2014, возбужденное в соответствии с приказом Бурятского УФАС России от 04.04.2014 № 72 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) требований пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителя ответчика ООО «Росгосстрах»: <...>,

заявителей: <К...>, <У...>, <М...>, <Т...>,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Бурятского УФАС России поступили заявления граждан Республики Бурятия на действия ООО «Росгосстрах» по фактам навязывания услуг добровольного страхования жизни и здоровья при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договор ОСАГО), неверного расчета стоимости услуг ОСАГО, отказ в страховании маршрутных транспортных средств (далее – ТС).

Как следует из заявлений граждан при оформлении полиса ОСАГО в ООО «Росгосстрах» гражданам предлагают дополнительную услугу страхования жизни, здоровья. При несогласии граждан заключать дополнительные договоры страхования, им в заключении договора ОСАГО отказывается. Гражданин <...> помимо вышеназванного навязывания услуг также указывает на то, что ООО «Росгосстрах» завышает цену договора ОСАГО. Гражданин <...> указывает, что ООО «Росгосстрах» отказывается в страховании маршрутных ТС категории «Д»,

договор ОСАГО заключается только при условии страхования жизни и здоровья всех сидячих мест автобуса по 1000 руб. за каждое место.

На сегодняшний день в адрес Бурятского УФАС России поступило 49 заявлений граждан и 1 заявление юридического лица. К заявлению <...> приложена видеозапись разговора с менеджером ООО «Росгосстрах», к заявлению <...> приложена аудиозапись разговора с менеджером ООО «Росгосстрах». Также в материалах дела имеется видеоролик ТРК «АригУс» в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в РБ от 05.03.2014.

Бурятским УФАС России при предварительном рассмотрении заявлений во исполнение требований части 7 статьи 44 Закона о защите конкуренции проведен анализ рынка услуг ОСАГО владельцев автотранспортных средств в Республике Бурятия за период с 01.01.2013 по 31.12.2013 в разрезе полугодий, по результатам которого установлено доминирующее положение ООО «Росгосстрах» с долей 32,05 %.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Правила ОСАГО) владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховщика, осуществляющего обязательное страхование. Страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему документы в соответствии с Правилами ОСАГО. Законодательством РФ об ОСАГО прямо не предусмотрено заключение договоров ОСАГО с одновременным заключением иных договоров страхования.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

По результатам рассмотрения представленных гражданами заявлений и документов, Бурятским УФАС России на основании части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в адрес ООО «Росгосстрах» выдано предупреждение от 19.02.2014 № 05-18/960 о необходимости прекращения действий по навязыванию договора страхования жизни и здоровья при заключении договора ОСАГО в срок до 31.03.2014.

ООО «Росгосстрах» указанное предупреждение в установленный срок не выполнило, письменного ответа в адрес Бурятского УФАС России не направило.

ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Бурятия обжаловало предупреждение Бурятского УФАС России в Арбитражный суд Республики Бурятия (далее – АС РБ), как не соответствующее закону и незаконно препятствующее продвижению собственных страховых услуг. 02.04.2014 АС РБ принял заявление ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Бурятия к производству, вынес Определение о подготовке дела к судебному заседанию и назначении предварительного судебного заседания по делу № А10-1463/2014. 29.04.2014 АС РБ вынес Определение о назначении дела к судебному заседанию. 14.05.2014 АС РБ вынес определение о прекращении производства по делу № А10-1463/2014 в связи с поступлением от представителя ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республики Бурятия заявления об отказе от иска. Дело № А10-1463/2014 о признании незаконным предупреждения Бурятского УФАС России от 19.02.2014 № 05-18/960 АС РБ прекращено.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Бурятским УФАС России на основании заявлений граждан Республики Бурятия (вх. от 15.01.2014 № 159, вх. от 17.01.2014 № 205, вх. от 20.01.2014 № 231, вх. от 20.01.2014 № 257, вх. от 27.01.2014 № 391, вх. от 29.01.2014 № 468, вх. от 04.02.2014 № 580, вх. от 10.02.2014 № 673, вх. от 13.02.2014 № 795, вх. от 06.02.2014 № 630, вх. от 20.02.2014 № 995, вх. от 21.02.2014 № 1032, вх. от 26.02.2014 № 1126, вх. от 03.03.2014 № 1218, вх. от 18.02.2014 № 933, вх. от 03.03.2014 № 1213, вх. от 03.03.2014 № 1212, вх. от 17.03.2014 № 1479, вх. от 13.03.2014 № 1432, вх. от 14.03.2014 № 1444, вх. от 31.03.2014 № 1776, вх. от 01.04.2014 № 1818, вх. от 07.04.2014 № 1979, вх. от 07.04.2014 № 1980, вх. от 07.04.2014 № 1956, вх. от 16.04.2014 № 2267, вх. от 16.04.2014 № 2276, вх. от 17.04.2014 № 2315, вх. от 17.04.2014 № 2316, вх. от 18.04.2014 № 2342, вх. от 21.04.2014 № 2383, вх. от 21.04.2014 № 2391, вх. от 22.04.2014 № 2411, вх. от 22.04.2014 № 2410, вх. от 23.04.2014 № 2446, вх. от 16.05.2014 № 3017, вх. от 16.05.2014 № 3016, вх. от 15.05.2014 № 2968, вх. от 08.05.2014 № 2814, вх. от 07.05.2014 № 2758, вх. от 05.05.2014 № 2665, вх. от 30.04.2014 № 2630 вх. от 30.04.2014 № 2631, вх. от 30.04.2014 № 2636, вх. от 19.05.2014 № 3072) в соответствии с Приказом от 04.04.2014 № 72 возбуждено дело № 05-11/09-2014 в отношении ООО «Росгосстрах», по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в навязывании страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий.

К рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росгосстрах» привлечены 45 заявителей:

- 1) С;
- 2) А;
- 3) Н.;
- 4) К.;

- 5) Ж.;
- 6) X;
- 7) Б.;
- 8) О.;
- 9) П.;
- 10) А.;
- 11) Н.;
- 12) Т.;
- 13) М.;
- 14) М
- 15) К.;
- 16) М.;
- 17) С.;
- 18) Ж.;
- 19) С.;
- 20) СРО «Перевозчик»;
- 21) Д.;
- 22) М.;
- 23) К.;
- 24) К.;
- 25) К.;
- 26) А.;
- 27) У.;
- 28) Б.;
- 29) К.;
- 30) Р.;
- 31) X.;
- 32) Г.;

- 33) X.;
- 34) M.;
- 35) M.;
- 36) Ш.;
- 37) B.;
- 38) Г.;
- 39) Г.;
- 40) Ф.;
- 41) Б.;
- 42) M.;
- 43) P.;
- 44) B.;
- 45) Л.;
- 46) P.;
- 47) К.;
- 48) П.;
- 49) Д.;
- 50) З.

На заседании Комиссии 06.05.2014 присутствовали 4 заявителя. <К...> пояснил, что первый раз ему был навязан договор страхования жизни в октябре 2013 года при заключении им договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах» на автомобиль марки «УАЗ», второй раз он обратился в ООО «Росгосстрах» за заключением договора ОСАГО на новый автомобиль в марте 2014, ему также был навязан договор страхования жизни.

<К...> аналогично был навязан договор страхования жизни при заключении договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах».

<М...> пояснил, что при попытке заключения договора ОСАГО на микроавтобус в ООО «Росгосстрах» ему навязывали заключить договор страхования жизни на каждое пассажироместо (их 19).

<У...> сообщил, что первый раз он обратился в ООО «Росгосстрах» 2 апреля 2014 года, ему пояснили, что в данный момент договоры ОСАГО без одновременного заключения договора страхования жизни не заключаются, порекомендовали записаться в список на 28 апреля 2014 года. 28 апреля 2014 года <У...> заключил договор ОСАГО в ООО «Росгосстрах» без навязывания иных договоров.

Представители ООО «Росгосстрах» представили приказ, подписанный президентом ООО «Росгосстрах» <Х...> от 15.01.2013 № 186-хк о том, что в целях упорядочения продаж «продукта» РГС – Фортуна «АВТО» осуществлять реализацию данного «продукта» в качестве кросс-продукта к договорам ОСАГО, только при условии добровольного изъявления страхователем желания на его приобретение. Навязывание указанного «продукта» к договорам ОСАГО запрещается.

Представители ООО «Росгосстрах» пояснили, что навязывание договоров страхования жизни, здоровья при заключении договоров ОСАГО происходит по исключительной инициативе менеджеров составляющих такие договоры. Менеджеры работают с ООО «Росгосстрах» на основании гражданско-правовых договоров. В тоже время ООО «Росгосстрах» признает, что менеджеры работают на ООО «Росгосстрах», в интересах ООО «Росгосстрах» и договоры страхования жизни заключаются от имени ООО «Росгосстрах», поэтому всю ответственность за работу менеджеров несет ООО «Росгосстрах». ООО «Росгосстрах» признает нарушение, выразившееся в навязывании страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий.

На основании приказа Бурятского УФАС России от 29 апреля 2014 года № 85 проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Росгосстрах» (Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3), а именно структурного подразделения проверяемого лица по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Маяковского, д. 1 а.

Инспекцией Бурятского УФАС России (далее – Инспекция) совершено 2 выезда в офис филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия по адресу: г. Улан-Удэ, пр. 50-летия Октября, д. 34 «а» с целью установления фактов навязывания страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий – 30.04.2014 и 14.05.2014.

В присутствии Инспекции фактов навязывания страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий не установлено.

По итогам проведения проверки установлено:

1) представителями ООО «Росгосстрах» в офисе продаж при заключении договора ОСАГО у страхователей не проверяются сведения о прохождении технического осмотра автомобиля. ООО «Росгосстрах» заключает со страхователями договор возмездного оказания услуг от имени ИП Будаева <...>, а также выдает предзаполненную диагностическую карту. За указанную услугу со страхователей взимается плата в размере 795 рублей, никаких платежных документов за уплаченную сумму страхователям не выдается;

2) при определении страховой премии, подлежащей уплате по договору ОСАГО, представители ООО «Росгосстрах» не проверяют коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО (КБМ). Данный КБМ находится в автоматизированной информационной системе обязательного страхования (АИС РСА);

3) при определении страховой премии для заявителя <О...> применен коэффициент «1» для класса на начало годового срока страхования «3».

Представитель ООО «Росгосстрах» не проверил по Базе Российского союза автостраховщиков КБМ для <О...> На момент заключения <О...> договора ОСАГО его коэффициент составлял «0,55» класс на начало годового срока страхования «12».

В период проведения с 30.04.2014 по 19.05.2014 Бурятским УФАС России внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Росгосстрах» в адрес Бурятского УФАС России продолжали поступать заявления граждан на предмет навязывания ООО «Росгосстрах» невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий.

В ходе проверки выявлены признаки нарушения ООО «Росгосстрах» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части навязывания страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий, неприменение при расчете страховой премии понижающего коэффициента КБМ (коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО) в соответствии с действующим законодательством.

На заседании Комиссии 21.05.2014 заявитель <Т...> пояснил, что 04.02.2014 он обратился в Мухоршибирское отделение ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО, ему было разъяснено, что договор ОСАГО заключается только при одновременном заключении договора страхования жизни, <Т...> от договора страхования жизни отказался, соответственно, и договор ОСАГО с ним заключен не был. 06.02.2014 <Т...> обратился с письменным заявлением о заключении договора ОСАГО в филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия, заявление направлено факсом 06.02.2014, зарегистрировано в филиале ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия под № 440, также заявление направлено посредством Почты России и получено филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия 10.02.2014, о чем свидетельствует распечатка с сайта Почты России. Ответ на указанное заявление <Т...> получен не был.

Комиссией Бурятского УФАС России установлено, что ответ направлен в адрес <Т...> 15.04.2014, что свидетельствует о бездействии занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, нарушении установленных гражданским законодательством сроков для ответа.

По вопросу неприменения коэффициента КБМ при расчете страховой премии по договору ОСАГО представитель ООО «Росгосстрах» пояснила следующее. При заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии страховщик использует сведения о страховании, содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования (АИС РСА). В случаях отсутствия сведений о страховании (например, при невнесении данных сведений предыдущей страховой компанией), при заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии страховщик использует данные, указанные в заявлении о заключении договора ОСАГО. В этом случае значение коэффициента не может быть ниже значения такого коэффициента, применяемого в случае отсутствия информации о предыдущих договорах ОСАГО (то есть коэффициент «1» для класса на начало годового срока страхования «3»).

Таким образом, по мнению представителя ООО «Росгосстрах», возможно, имело

место заключение договора при отсутствии сведений по одному или нескольким допущенным к управлению лицам, и страховщиком был применен соответствующий коэффициент, который привел к снижению размера понижающего коэффициента по договору, заключенному со страхователем, который сам по себе имел право на получение более высокого размера скидки.

Также представитель ООО «Росгосстрах» пояснила, что на сегодняшний день в ООО «Росгосстрах» проходит проверка агентской сети по Республике Бурятия, выявляются недобросовестные менеджеры, и в зависимости от характера трудовых отношений применяются меры либо дисциплинарного взыскания, либо расторгаются гражданско-правовые договоры или между сторонами подписываются дополнительные соглашения.

ООО «Росгосстрах» признает факт нарушения установленного 14-дневного срока для ответа гражданам.

Представитель ООО «Росгосстрах» пояснила, что страхование ТС категории «Д» ООО «Росгосстрах» осуществляет.

Комиссия, рассмотрев дело в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, исследовав доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к следующим выводам.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Доминирующее положение финансовой организации (за исключением кредитной организации) устанавливается антимонопольным органом в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Проведенный анализ рынка ОСАГО в географических границах Республики Бурятия за период 2013 год показал, что ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, доминирующей на рынке услуг ОСАГО.

Таким образом, на общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие)



занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Статьей 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) установлено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены Законом об ОСАГО и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 4 Закона об ОСАГО.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований к владельцу транспортного средства по обязательному страхованию.

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение только договора ОСАГО.

Согласно статье 1 Закона об ОСАГО договор ОСАГО является публичным договором. В соответствии с частью 3 статьи 426 Гражданского кодекса РФ отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Статьей 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а так же на случай наступления ответственности, не

относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

ООО «Росгосстрах» ставит клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора добровольного страхования жизни и здоровья, лишая граждан права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях. При этом никакого принуждения, как физического воздействия, навязывание невыгодных условий не предполагает.

При рассмотрении действий на соответствие антимонопольному законодательству необходимо учитывать, что при наличии на рынке занимающей доминирующее положение организации она способна оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, на нее распространяются все запреты, установленные антимонопольным законодательством, в связи с чем при рассмотрении навязывания нет необходимости проверять возможность контрагента заключить договор с иными организациями. Кроме того, антимонопольный орган может признать злоупотребление доминирующим на рынке субъектом при условии, если навязываемые условия договора не относятся к предмету договора.

Таким образом, со стороны страховой компании ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия нарушается требование п. 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещающее действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта в части навязывания контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора.

По вопросу неприменения Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия коэффициента КБМ Комиссия пришла к следующим выводам.

Постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2005 года №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии» (далее - Постановление №739) предусмотрены конкретные значения базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

В соответствии с Постановлением №739 коэффициент страховых тарифов КБМ зависит от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО.

Так, в случае отсутствия дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине страхователя, либо лиц, указанных в страховом полисе в качестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в период действия предыдущего договора ОСАГО, при расчете страховой премии при заключении договора страхования на следующий срок, страховщиком должен быть применен понижающий коэффициент КБМ.

В соответствии с п. 3 ст. 6 Федерального Закона от 25.12.2012 №267-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» (далее - ФЗ №267) при заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии страховщик использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя на основании части 10 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - сведения о страховании) и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

В случаях отсутствия перечисленных сведений о страховании, а также отсутствия в месте заключения договора ОСАГО необходимой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей техническую возможность получения содержащихся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования сведений о страховании, при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии страховщик использует данные, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования. В этом случае значение коэффициента в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей, не может быть ниже значения такого коэффициента, применяемого в случае отсутствия информации о предыдущих договорах обязательного страхования.

Согласно п.6 ФЗ №267 в случае выявления несоответствия данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования и необходимых для расчета коэффициента, предусмотренного подпунктом «б» пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» КБМ, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной системе обязательного страхования, страховщик направляет страхователю уведомление о несоответствии данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, и о перерасчете страховой премии.

Из обращения гражданина <О...> следует, что ООО «Росгосстрах» при расчете страховой премии на 2014 год значительно увеличил сумму в сравнении с 2013 годом. Бурятским УФАС России установлено, что при расчете страховой премии для <О...> понижающий коэффициент КБМ не применен. При этом, ввиду того, что предыдущий договор страхования заключался <О...> с тем же страховщиком ООО «Росгосстрах» сведения о страховании имелись в распоряжении страховщика. Следовательно, страховой организацией коэффициент страховых тарифов должен был быть применен. Вследствие неприменения понижающего коэффициента КБМ при расчете страховой премии цена договора для <О...> была

завышена.

По информации ООО «Росгосстрах» при выявлении основания для возврата излишне оплаченной страховой премии страхователи вправе обратиться в подразделение филиала ООО «Росгосстрах», в котором осуществлялось заключение договора, с заявлением о пересмотре размера страховой премии, после чего данные сведения будут проверены и, при подтверждении более высокого класса для применения КБМ, чем был применен при заключении договора ОСАГО, излишне уплаченная часть страховой премии будет возвращена страхователю.

Установленные законом страховые тарифы являются обязательными для применения страховщиками, которые не могут применять ставки и (или) коэффициенты, которые отличаются от установленных страховыми тарифами (пункт 1 статьи 6 Закона об ОСАГО).

Вследствие неприменения понижающего коэффициента КБМ при расчете страховой премии цена договора искусственно завышается,

Пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещает действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых могут стать недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц, включая и нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия, злоупотребляя доминирующим положением на рынке ОСАГО Республики Бурятия, навязывает контрагентам условия, не относящиеся к предмету договора, путем обязательного заключения договора страхования жизни и здоровья при заключении договора ОСАГО.

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия установила наличие нарушения пункта 3, пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которое выразилось:

- в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);
- в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [статьей 48](#), [частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия нарушившим требования пункта 3, пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Бурятия обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: предоставлять возможность страхователям заключать договоры ОСАГО без навязывания иных договоров, не относящихся к предмету договора и невыгодных для страхователей; при заключении договора ОСАГО учитывать понижающий коэффициент КБМ в соответствии с действующим законодательством.

3. Направить настоящее решение Комиссии уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31. КоАП РФ.

Приложение: Перечень заявителей.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 05-11/09-2014

28 мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы;

<...> – специалистов НБ Республики Бурятия Банка России,

Руководствуясь статей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 мая 2014 года по делу № 05-11/09-2014 о нарушении ООО «Росгосстрах» (Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) пункта 3, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Бурятия в срок до 09 июня 2014 года прекратить нарушение пункта 3, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- 1) предоставлять возможность страхователям заключать договоры ОСАГО без навязывания иных договоров, не относящихся к предмету договора и невыгодных для страхователей;
- 2) при заключении договора ОСАГО учитывать понижающий коэффициент КБМ в соответствии с действующим законодательством.

О выполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Бурятского УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.