

В газете № 17 «Итанцинские вести» за август 2014 года опубликовано опровержение следующего содержания: «В газете № 16 «Итанцинские вести» за август 2014 года, было опубликовано объявление о ликвидации страховой компании «РОСНО-МС», что является недостоверным фактом. Компания «РОСНО-МС» продолжает работать.»

Из материалов дела следует, что специалист филиала ООО «РГС-Медицина» В.А. Каминская, посредством телефонной связи, 15.07.2014 передала Л.Я. Арефьевой указания: «Донести до населения информацию о закрытии ОАО «РОСНО-МС», заняться перезаключением медицинских полисов от ОАО «РОСНО-МС» на «РГС-Медицина».

Из материалов дела следует, что сведения о закрытии ОАО «РОСНО-МС» получены В.А. Каминской от руководства ООО «РГС-Медицина» на основании решения от 15.07.15, принятого на совещании с филиалом компании ОАО СК «Альянс».

В выписке из решения от 15.07.2014 указано, что по данным Интернет - сайта ЗАО «Агентство страховых новостей» (далее – ЗАО «АСН») от 16.07.2014 опубликована статья: ОАО СК «Альянс» (ОАО «РОСНО-МС») сворачивает деятельность в регионах. ОАО СК «Альянс» с августа 2014 года решила прекратить свою деятельность во всех регионах Российской Федерации за исключением Москвы и Санкт-Петербурга.

Таким образом, вышеуказанное объявление в газете № 16 «Итанцинские вести» за август 2014 года разместила Л.Я. Арефьева по указанию В.А. Каминской.

Согласно представленным материалам ООО «РГС-Медицина» (вх. от 28.11.2014 № 7828) между ООО «РГС-Медицина», в лице директора филиала ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах-Бурятия-Медицина» Б. В.Бандеева и Л.Я. Арефьевой заключен договор возмездного оказания услуг от 01.04.2014 № 33/14 (далее - Договор).

Из пункта 1.2 Договора следует, что исполнитель (Л.Я. Арефьева) обязуется оказать услуги, а заказчик (ООО «РГС-Медицина») обязуется оплатить эти услуги в порядке и сроки, предусмотренные условиями Договора.

Согласно письменным пояснениям ООО «РГС-Медицина» договор возмездного оказания услуг с В.А. Каминской не заключался, так как она является представителем в Прибайкальском районе ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Бурятия – Медицина».

Из представленного реестра застрахованных лиц следует, что Л.Я. Арефьева оформила за период с 01.08.2014 по 01.11.2014 ООО «РГС- Медицина» 61 полис, за период с 01.01.2014 по 31.07.2014 оформила 259 полисов обязательного медицинского страхования (далее – ОМС).

Согласно части 5 статьи 8 Федерального закона от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховыми агентами являются физические лица, в том числе физические лица, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, или юридические лица, осуществляющие деятельность на основании гражданско-правового договора от имени и за счет страховщика в соответствии с предоставленными им полномочиями.

Таким образом, Л.Я. Арефьева, являясь страховым агентом ООО «РГС- Медицина», все свои действия совершала от имени ООО «РГС-Медицина».

На мотивированное требование Бурятского УФАС России ЗАО «АСН» (вх. от 21.11.2014 № 7609) сообщило, что не публиковало ни в каком виде, в том числе на Интернет-сайте www.asn-news.ru информацию о закрытии страховой компании ОАО СК «Альянс» (ОАО «РОСНО-МС») в регионах на рынке ОМС.

Вместе с тем, ЗАО «АСН» сообщает, что 15.07.2014 на Интернет-сайте была опубликована статья о том, что ОАО СК «Альянс» прекращает продажи в регионах за исключением Санкт-Петербурга и Москвы (<http://www.asn-news.ru/news/47626>).

В материалах дела представлены данные ОАО «РОСНО-МС» (вх. от 01.12.2014 № 7853) о количестве полисов единого образца перешедших в ООО «РГС-Медицина» от ОАО «РОСНО-МС» в 2014 году: в Прибайкальском районе январь - 3, февраль - 6, март - 2, апрель - 10, май - 16, июнь - 27, июль - 15, август - 53, сентябрь - 55, октябрь - 43; в Северо- Байкальском районе в январе - 27, февраль - 49, март - 82, апрель - 48, май - 37, июнь - 31, июль - 154, август - 150, сентябрь - 147, октябрь — 207 и перешедших в компанию ОАО СК «СОГАЗ-МЕД» от ОАО «РОСНО-МС» в 2014 году: в Прибайкальском районе с января по март таких фактов нет, апрель - 1, май - 1, июнь-июль нет, август - 3, сентябрь - 2, октябрь - 1; в Северо-Байкальском районе с января по октябрь таких фактов нет.

В материалах дела имеется реестр застрахованных лиц ООО «РГС-Медицина» за период с 01.01.2014 по 31.07.2014, из которого следует, что ООО «РГС-Медицина» заключило 3585 договоров ОМС. В период с 01.08.2014 по 01.11.2014 заключено 1040 полисов ОМС, перешедших от ОАО «РОСНО-МС», что составляет 29% к ранее заключенным.

Из реестра расторгнутых договоров ООО «РГС-Медицина» следует, что в период с 01.01.2014 по 31.07.2014 в филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах-Бурятия-Медицина» расторгнуто 18 договоров, в период с 01.08.2014 по 01.11.2014 расторгнуто 4 договора.

Таким образом, Комиссией был сделан вывод о произошедшем в районах Республики Бурятия с августа 2014 года резком увеличении количества застрахованных ООО «РОСНО-МС», перешедших в ООО «РГС-Медицина», а также стабильном количестве застрахованных, перешедших в компанию ОАО СК «СОГАЗ-МЕД» в 2014 году.

Учитывая изложенное, Комиссией был сделан вывод о наличии в действиях ООО «РГС-Медицина» нарушения абзаца 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившихся в распространении несоответствующей действительности информации о закрытии ОАО «РОСНО-МС» и получении преимуществ в привлечении страхователей – клиентов конкурента для перезаключения полисов ОМС.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), в соответствии с которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно приказу ООО «РГС-Медицина» от 17.07.2006 № 128-К и трудовому договору от 17.07.2006 № 28-тд/06-ф директором филиала «РГС-Медицина» - «Росгосстрах-Бурятия-Медицина» назначен Бандеев Б.В.

Бандеев Б.В. на основании пункта 1 доверенности от 28.01.2013 № 16/13 (далее – Доверенность) управляет Филиалом и обособленными подразделениями ООО «РГС-Медицина» в качестве директора филиала «РГС-Медицина» - «Росгосстрах-Бурятия-

Медицина».

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении

№ 05-13/02-2015, у Б.В. Бандеева имелась возможность не совершать административное правонарушение, однако Б.В. Бандеев этого не сделал, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.33 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения Б.В. Бандеева подтверждается решением от 12.12.2014 (исх. от 12.12.2014 № 05-11/6020) по делу № 05-11/19-2014 о нарушении антимонопольного законодательства, протоколом от 20.01.2014 по делу № 05-13/02-2015 об административном правонарушении, а также другими материалами дела № 05-13/02-2015 об административном правонарушении.

Постановлением от 03.02.2015 по делу № 05-13/02-2015 об административном правонарушении Бандеев Б.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП.

В Жалобе заявителем оспаривается событие административного правонарушения, в том числе заявитель указывает на недоказанность своей вины.

В соответствии с частью 12 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Кроме того, согласно пункту 10.1 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Относительно оспариваемой заявителем в Жалобе квалификации совершенного деяния ФАС России отмечает, что в имеющихся в ФАС России материалах отсутствует информация о рассмотрении Бурятским УФАС России действий заявителя в качестве нарушения законодательства о рекламе, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП. Размещение представителями ООО «РГС-Медицина» сведений о закрытии филиала ОАО «РОСНО-МС» оценивались Бурятским УФАС России исключительно на предмет наличия признаков нарушения статьи 14 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом Бурятского УФАС России учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность Бурятским УФАС установлено не было.

При исчислении административного штрафа должностное лицо Бурятского УФАС России руководствовалось положениями статьи 14.33 КоАП для определения итогового размера штрафа.

Учитывая изложенное, должностным лицом Бурятского УФАС России правомерно определен размер подлежащего наложению административного штрафа, составившего 12 000 (двенадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 05-13/02-2015 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление от 03.02.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-13/02-2015 в отношении Бандеева Б.В. оставить без изменения, а Жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.