

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Медлайн» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 398-з)

20.07.2018г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, врио начальника отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей сторон <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Медлайн» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения (номер извещения 0131200001018003001),

### установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Медлайн» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения (номер извещения 0131200001018003001).

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями комиссии, выразившиеся в незаконном отказе в допуске на участие в закупке.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131200001018003001 размещено в единой информационной системе по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Предметом рассматриваемого аукциона является поставка лекарственных препаратов для медицинского применения, отвечающим требованиям технического задания:

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.07.2018 №0131200001018003001-1 заявка участника ООО «Медлайн» была отклонена по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, абз. 1 п.п. 13.2 п. 13, п.п. 22.2 п. 22 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «19» раздела 1.2 Информационная карта: в составе первой части заявки не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (в части отсутствия информации об остаточном сроке годности)).

Частью 1 ст. 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрены основания, по которым аукционная комиссия не допускает участника аукциона к участию в нем, а именно:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отклонение заявки по иным основаниям является нарушением законодательства о контрактной системе.

Заказчик, руководствуясь статьей 33 Закона о контрактной системе, а также положениями п. п. «в» п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (при описании в документации о закупке заказчики указывают остаточный срок годности лекарственного препарата, выраженный в единицах измерения времени), установил следующие

№ п/п	Международное непатентованое наименование или химическое группировочное наименование	Лекарственная форма (в том числе эквивалентные лекарственные формы)	Дозировка	Ед. изм.	Всего, кол-во	Остаточный срок годности
1	Аминофенилмасляная кислота	таблетки и/или капсулы	250 мг	шт	33 980	Остаточный срок годности на момент поставки товара при сроке годности один год - не менее семи месяцев; при сроке годности два года и более - не менее пятнадцати месяцев.
2	Никот иноил гамма-аминомасляная кислота	раствор для внутривенного и внутримышечного введения	100 мг/мл	шт	17 500	
3	Пиридоксин+Тиамин+Цианокобаламин+[Лидокаин]	раствор для внутримышечного введения	100 мг + 100 мг + 1 мг + 20 мг	шт	48 573	

Участником ООО «Медлайн» было предложено «Фенибут», «Пикамилон», «Бинавит» отвечающее требованиям в части лекарственной формы и дозировки, однако в заявке отсутствовали показатели остаточного срока годности препаратов.

В соответствии с п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, абз. 1 п.п. 13.2 п. 13, п.п. 22.2 п. 22 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «18,19» раздела 1.2 Информационной карты первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Кроме того, согласно инструкции по заполнению заявки «При подготовке заявки участники закупки должны делать предложения в соответствии с частью 3 настоящей документации «Описание объекта закупки» по всем пунктам, указанным в «Описании объекта закупки» (пункт 1 инструкции).

Пунктом 5 этой же инструкции предусматривается «В случае, если в описании объекта закупки указан остаточный срок годности со словами «не менее», «не ранее» и т.д. (например, «не ранее 1 января 2020 г.» или «не менее 12 месяцев с даты заключения контракта» и др.), участник закупки вправе предложить к поставке лекарственное средство с точно таким же значением, сопровождаемым словами «не менее», «не ранее» и т.д. или написать конкретное значение».

Таким образом, принимая во внимание отсутствие в заявке ООО «Медлайн» такого показателя как остаточный срок годности Комиссия не находит оснований для признаний нарушений в действиях комиссии Управления по регулированию контрактной системы Воронежской области в части отклонения заявки ООО «Медлайн».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

### решила:

Признать жалобу ООО «Медлайн» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской

области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения (номер извещения 0131200001018003001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.07.2018 года.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии Р.В. Колмаков