

Решение по жалобе ООО «ПФ ОПТИМУМ» на действия государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Дело №351-кз/2015 от 21.12.2015г.

Исх.№ 04-04/20068 от 28.12.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>

в присутствии представителя государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Кабловой Натальи Александровны (доверенность №90-01/3-8/01 от 15.01.2015г.), в присутствии представителя заявителя ООО «ПФ ОПТИМУМ» (доверенность №11 от 01.04.2015г.), рассмотрев жалобу ООО «ПФ ОПТИМУМ» на действия государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» при проведении электронного аукциона №0311100016915000195 на предмет: «Поставка лабораторной посуды, измерительных приборов и принадлежностей для кафедры ТММП ФГБОУ ВПО «КНИТУ»»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311100016915000195, размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 13.11.2015г.

Государственный заказчик – ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Начальная (максимальная) цена контракта – 512 593,12 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, заказчиком было принято решение, оформленное протоколом от 10.12.2015г., о признании победителя уклонившимся от заключения договора, что не соответствует действительности и противоречит действующему законодательству.

Изучив материалы, о проведении данной закупки, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона № ЭА-2152(И)/Б от 27.11.2015 г., договор заключается с единственным участником аукциона ООО «ПФ «Оптимум».

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно части 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

В адрес победителя закупки, в установленный законом срок, а именно: 01.12.2015 г. заказчиком направлен проект договора.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе

документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

Таким образом, подписанный проект договора подлежал размещению не позднее 07 декабря 2015 года.

Однако, 08.12.2015 г. участник уклонился от подписания договора.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «ПФ ОПТИМУМ» пояснил, что в виду погодных условий в период с 05 часов 30 минут 06 декабря 2015г. по 00 часов 40 минут 08 декабря 2015г. произошло падение веток на провода линий электропередачи, что вызвало перебои в электроснабжении в Клинском районе и в г. Клин Московской области, что в свою очередь стало причиной сбоев предоставления услуг ООО «Нэт Бай Холдинг» (интернет – провайдер ООО «ПФ «ОПТИМУМ» по передаче данных, доступа к сети Интернет, что подтверждается скриншотом экрана погодных условий в г. Клин Московской области; скриншотом с официального сайта Администрации Клинского района об ураганном ветре и его последствиях в г. Клин Московской области по состоянию на 08.12.2015г., а также уведомлением провайдера, тем самым в связи с сложившейся ситуацией ООО «ПФ «ОПТИМУМ» не смогло подписать договор в установленный законом срок.

Согласно пояснениям представителя ООО «ПФ ОПТИМУМ», а также изучив материалы дела, договор размещён 08.12.2015г., 00 часов 55 минут с даты окончания срока предоставленного участнику для подписания проекта договора, то есть с нарушением сроков установленных Законом о контрактной системе.

Следовательно, 10.12.2015г. в соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе ООО «ПФ ОПТИМУМ» признан уклонившимся от заключения договора.

Вместе с договором предоставлено платежное поручение о внесении обеспечения исполнения договора в размере 5 734, 55 рублей. Документацией об электронном аукционе установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения договора в размере 25 629, 66 рублей. Таким образом, размер внесенного обеспечения меньше, установленного документацией.

Представитель ООО «ПФ ОПТИМУМ» пояснил, что в виду возникших препятствий технического характера, на площадке был ошибочно прикреплен документ, подтверждающий перечисление обеспечения исполнения договора (платёжное поручение от 07.12.2015г. №5178 на сумму 5734рублей 55 копеек), удалить ненадлежащий документ в личном кабинете на электронной площадке участник не имеет технической возможности, поэтому ООО «ПФ ОПТИМУМ» в срочном порядке было подготовлено и направлено заказчику по электронной почте письмо от 08.12.2015года №354-т с объяснением произошедшей ситуации, а также было направлено надлежащее платежное поручение 07.12.2015г. №5189, подтверждающее перечисление обеспечения исполнения договора на сумму 25629 рублей 66 копеек.

Представитель заказчика пояснил, что обеспечение исполнение договора на сумму 25629 рублей 66 копеек поступило на расчетный счет.

В ходе заседания комиссии выяснилось, что намерения ООО «ПФ ОПТИМУМ» об уклонении от заключения контракта отсутствовало, а также представитель ООО «ПФ ОПТИМУМ» пояснил, что ввиду погодных условий и технической ошибки не мог в срок отправить обеспечение исполнения контракта и заключить договор.

На основании вышеизложенного, при всех приведенных выше обстоятельствах действия ООО «ПФ ОПТИМУМ» не могут считаться недобросовестным поведением.

Руководствуясь частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем, 21.12.2015г. от заказчика ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» поступило ходатайство о выдаче предписания об отмене обжалуемого протокола от 10.12.2015г. и предоставлении возможности заключить договор с ООО «ПФ ОПТИМУМ»

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПФ ОПТИМУМ» на действия государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» при проведении электронного аукциона №0311100016915000195 на предмет: «Поставка лабораторной посуды, измерительных приборов и принадлежностей для кафедры ТММП ФГБОУ ВПО «КНИТУ»», необоснованной.

2. Выдать государственному заказчику – ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», оператору электронной площадки - ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.