

«18» марта 2014 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>, заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: <.....>, главный государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок,

<.....>, государственный инспектор отдела

контроля в сфере закупок;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» (поданной директором Филиала ООО «Росгосстрах» в Костромской области по доверенности) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) на действия заказчика - ГП «Костромское ПАТП № 3» при проведении открытого конкурса на право заключения договора об обязательном страховании гражданской ответственности ГП «Костромское ПАТП № 3» за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров на городских, пригородных и междугородных перевозках сроком на 1 год,

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 04.02.2013 г. Государственное предприятие Костромской области «Костромское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» разместило на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://www.zakupki.gov.ru/> извещение и конкурсную документацию на право заключения договора об обязательном страховании гражданской ответственности ГП «Костромское ПАТП № 3» за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров на городских, пригородных и междугородных перевозках сроком на 1 год (извещение № 31400864659).

ООО «Росгосстрах» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия заказчика – ГП «Костромское ПАТП № 3» (далее – Заказчик) в части установления им в конкурсной документации (п. 24.3) критерия оценки конкурсных заявок «Качество услуг и (или) квалификации участника конкурса», а именно, пункт 2 «Выплаты по страхованию гражданской ответственности (на основании данных формы 1-С, столбец 10, строка 150) за январь – сентябрь 2013 года».

При этом Заявитель считает незаконными действия Заказчика на основании того, что «В соответствии с формой 1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховщика» строка 150 содержит показатель «Страхование гражданской ответственности – всего», которая в свою очередь включает строку 151 «в том числе: владельцев автотранспортных средств – всего» и строку 152 «из него: страхование, осуществляемое в рамках международной системы страхования «Зеленая карта».

Заявитель в своей жалобе утверждает, что «вышеуказанный критерий (по «Зеленой карте») не может рассматриваться при определении преимуществ одного из участников перед другими».

Представитель Заказчика доводы жалобы не признала, до заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок по рассмотрению вышеуказанной жалобы ГП «Костромское ПАТП № 3» представило письменные

возражения.

В результате рассмотрения жалобы на соответствие действий Заказчика требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения сторон, Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

Пунктом 24.3 Раздела 24. «Критерии оценки и сопоставление заявок на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации № 13 к открытому конкурсу на право заключения договора на право заключения договора об обязательном страховании гражданской ответственности ГП «Костромское ПАТП № 3» за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров на городских, пригородных и междугородных перевозках сроком на 1 год Заказчиком установлено:

«Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер».

При этом в виде таблицы в данном разделе конкурсной документации приведены критерии, на основании которых проводится оценка конкурсных заявок, а именно:

- Цена контракта (значимость критерия – 60 %).

- Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса (значимость критерия – 40 %, в том числе:

1. Наличие у страховой компании рейтинга надежности «Эксперт РА» (по значениям А++, А+, А – соответственно 20,10, 5 баллов),

2. Выплаты по страхованию гражданской ответственности (на основании данных формы 1-С, столбец 10 строка 150) за январь – сентябрь 2013 года.

3. Срок выплаты страхового возмещения (до 30 дней – 10 баллов, 30 дней и более – 0 баллов).

Таким образом, критерий по страхованию, осуществляемому в рамках международной системы страхования «Зеленая карта» в конкурсной документации отдельной позицией Заказчиком не предусматривался.

Как следует из письменных возражений ГП «Костромское ПАТП № 3», а также пояснила в ходе заседания Комиссии представитель Заказчика, поскольку Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлены требования к критериям оценки и качества услуг, ГП «Костромское ПАТП № 3» воспользовалось постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Представитель ГП «Костромское ПАТП № 3» считает «законными действия Заказчика по установлению критерия оценки заявок по части п.2 «Выплаты по страхованию гражданской ответственности (на основании данных формы 1-С, столбец 10 строка 150) за январь – сентябрь 2013 года. При этом утверждает, что данные действия не приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, и что Предприятием данный критерий рассматривался, как подтверждение платежеспособности страховой организации».

В своих письменных возражениях ГП «Костромское ПАТП № 3» также поясняет, что

«Довод Филиала ООО «Росгосстрах» в Костромской области о том, что сведения о показателях деятельности страховщика размещены в сети Интернет на сайте <http://www.insur-info.ru/statistics/analytics/>, Предприятие считает необоснованным в связи с тем, что: во-первых, Предприятие не знало о существовании сайта; во-вторых, он не является официальным нормативным источником и не может приниматься на законном основании, объективно и достоверно».

В ходе заседания Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок по рассмотрению жалобы представителем ГП «Костромское ПАТП № 3» был представлен документ: «Расчет итоговых рейтингов по заявкам на право заключения договора об обязательном страховании гражданской ответственности ГП «Костромское ПАТП № 3» за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров на городских, пригородных и междугородных перевозках сроком на 1 год» (далее – расчет).

Данный документ содержит расчеты итоговых рейтингов по заявкам участников закупки, допущенных конкурсной комиссией к участию в закупке, а именно: по заявке ООО «Росгосстрах», по заявке филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Костроме, ООО «Страховая компания «Согласие».

В вышеуказанном Расчете, в том числе, содержится следующее:

1. Расчет итогового рейтинга по заявке ООО «Росгосстрах».

Цена контракта (значимость критерия 60 %) – 60 баллов

Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса» (значимость критерия 40 %) - 26,27 (рейтинг надежности «Эксперт РА» - A++; не представлена информация о сроках выплаты страхового возмещения).

Итоговый рейтинг по заявке ООО «Росгосстрах» составляет $60+26,27=86,27$ баллов.

2. Расчет итогового рейтинга по заявке филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Костроме.

Цена контракта (значимость критерия 60 %) – 60 баллов

Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса» (значимость критерия 40 %) - 32 балла (не представлена информация о рейтинге надежности «Эксперт РА»; срок выплаты страхового возмещения – до 30 дней).

Итоговый рейтинг по заявке филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Костроме составляет $60+32=92$ балла.

3. Расчет итогового рейтинга по заявке ООО «Страховая компания «Согласие».

Цена контракта (значимость критерия 60 %) – 60 баллов

Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса» (значимость критерия 40 %) - 11,34 балла (рейтинг надежности «Эксперт РА» - A++; не представлена информация о сроках выплаты страхового возмещения).

Итоговый рейтинг по заявке ООО «Росгосстрах» составляет $60+11,34=71,34$ балла.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок считает необходимым отметить тот факт, что согласно вышеуказанному Расчету, а также имеющимся в деле материалам и документам, если бы ООО «Росгосстрах» в своей заявке на участие в закупке указало срок выплаты страхового возмещения, то по результатам подведения итогов стало бы победителем вышеуказанного открытого конкурса. При этом уточняем, что при Расчете итоговых рейтингов критерий по страхованию, осуществляемому в рамках международной системы страхования «Зеленая карта» по отдельной позиции не рассматривался.

Рассмотрев представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок не установила нарушений в действиях Заказчика - ГП «Костромское ПАТП № 3» и Закупочной комиссии нарушений процедуры торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере

закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Росгосстрах» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Костромской области в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [k_16_03_2014_reshenie_rosgosstrah.doc](#)