

РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1858/2022

10 ноября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Елецгеоизыскания» (вх. №17560-ЭП/22 от 07.11.2022) на действия организатора торгов ООО «АЭРОФИНАНС», заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» при проведении закупки на оказание услуг по осуществлению строительного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении строительно – монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Байкал» (№ в ЕИС 32211768960),

наличии

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области получила жалоба ООО «Елецгеоизыскания» (вх. №17560-ЭП/22 от 07.11.2022) на действия организатора торгов ООО «АЭРОФИНАНС», заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» при проведении закупки на оказание услуг по осуществлению строительного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении строительно – монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Байкал» (№ в ЕИС 32211768960).

Администратор сообщает следующее.

В соответствии с ограниченной ответственностью «АЭРОФИНАНС» - организатор закупки, в интересах заказчика - Общество с ограниченной ответственностью «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» проводится закупка на оказание услуг по осуществлению строительного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении строительно-монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Байкал», (№ в ЕИС 32211768960).

В соответствии с решением о закупке товаров, работ, услуг, утвержденном решением единственного участника ООО «Аэропорт Байкал» от 11.04.2022 года № 2/2022 (размещено в Единой информационной системе в сфере закупок) установлено, что Положение о закупках разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –

он о закупках), Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и регулирует деятельность Заказчика при осуществлении закупки товаров, работ, услуг (пункт 1.3.).

стью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон 223-ФЗ) установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, действующим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи нормативными актами, регламентирующими правила закупки.

в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в т.ч. следующими принципами: честность, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Инициатором закупки при проведении настоящей закупки внесены изменения в закупочную документацию (Извещение о внесении изменений в закупочную документацию размещено в составе документации о закупке на сайте <https://zakupki.gov.ru/>), согласно которым, в нарушение приведенных выше положений Федерального закона 223-ФЗ, к участникам закупки было установлено требование: участник закупки должен являться членом саморегулируемой организации, в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также в области проектирования особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

Указанное выше требование к участникам закупки не основано на положениях действующего законодательства РФ, противоречит части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ и пункту 1.3. Положения о закупках, и может привести к ограничению конкуренции участников настоящей закупки, поскольку частью 1 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ установлено, что строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, строительный контроль, согласно приведенной нормы Градостроительного кодекса РФ, содержит в себе проверку соответствия выполняемых работ проектной документации, в связи с чем, по настоящей закупке установлено лишнее, не основанное на законе, требование к участникам закупки, в соответствии с которым требуется членство в саморегулируемой организации в области

ектирования особо опасных, технически сложных и уникальных объектов итального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

юсте с этим, необходимо отметить, что характеристики объекта капитального оительства, с учетом требования части 1 статьи 743 ГК РФ, части 6 статьи 52 достроительного кодекса РФ, содержатся в проектной документации. Проектной ументацией определяются объем, содержание работ, в частности архитектурные, кционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения обеспечения строительства, характеристики надежности и безопасности объектов итального строительства (часть 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ). дель проектной документации объектов капитального строительства, за лючением проектной документации линейных объектов, установлены частью 12 тьи 48 Градостроительного кодекса РФ.

чako, в составе документации настоящей закупки отсутствует проектная ументация.

утствие в документации о закупке информации о технических характеристиках юот, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие ектной документации в полном объеме, по нашему мнению, не позволяет определить ебности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки дложения по исполнению договора.

вязи с этим при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному юнту объекта капитального строительства проектная документация в полном еме подлежит размещению в составе документации о настоящей закупке.

сполнение к жалобе ООО «Елецгеоизыскания» сообщило следующее.

1. В подпункте 4 пункта 28 Извещения о внесении изменений в Закупочную документацию № 15-263-22 (размещено в составе документации о закупке на сайте <https://zakupki.gov.ru/>) содержатся положения о том, что все перечисленные в подпункте 4 пункта 28 указанного Извещения требования (относительно членства участника закупки в СРО) не распространяются на случаи, установленные частью 2.1 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ.

стью 2.1. статьи 52 Градостроительного кодекса РФ установлено, что ивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами юрегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, итального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим азчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным ратором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не ышает десяти миллионов рублей.

ъектом данной закупки является оказание услуг по осуществлению строительного роля и обеспечению безопасности работ при выполнении строительно-монтажных юот по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних душных линий Международного аэропорта Байкал».

стью 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ определено, что уровень этственности по компенсационному фонду возмещения вреда СРО определяется,

одя из максимальной стоимости договора подряда, который планируют выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по пенсационному фонду обеспечения договорных обязательств СРО - исходя из дельного размера обязательств по договорам подряда, которые индивидуальный дприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием курентных способов.

гой связи обязательность членства в СРО, а также уровень ответственности члена), имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, еделяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, онструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по зрому планируется осуществление этого строительного контроля.

инимая во внимание, что документация по настоящей закупке не содержит в себе дений о том, что размер обязательств по строительно-монтажным работам по екту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных ий Международного аэропорта Байкал» не превышает десяти миллионов рублей, занное выше условие, содержащееся в Извещении о внесении изменений в упочную документацию не основано на положениях действующего знодательства РФ, противоречит части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ и кту 1.3. Положения о закупках.

2. В пункте 26 Информационной карты установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, где в пункте 2 установлено, что рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация Участника закупки (количество договоров (в баллах))», определяется по следующей формуле:

тинг определяется по количеству аналогичных договоров.

И этом, организатором закупки по своему усмотрению конкретизировано, что под логичным договором в данной критерии, понимается т о л ь к о договор, овременно соответствующий следующим требованиям (в т.ч.):

1. Цена исполненного договора должна быть **не менее 80% НМЦ**, указанной в п. 22 настоящей Информационной карты.
2. Объект, в отношении строительства (реконструкции) которого осуществлялся строительный контроль, **общей площадью 6 500 кв.м. и более**, в том числе аэровокзалом (аэровокзальным комплексом) или иным объектом инфраструктуры воздушного транспорта, железнодорожным вокзалом, офисным зданием, торговым центром, гостиницей и апарта-отелем, киноконцертным залом, конгресс-холлом, спортивно-оздоровительным объектом, многофункциональным коммерческим объектом, иным промышленным объектом, за исключением объектов жилищного строительства, складских объектов, дорог, мостов, тоннелей и других самостоятельных объектов инженерной инфраструктуры.

юсте с этим, Положение о закупке товаров, работ, услуг, утвержденное решением нственного участника ООО «Аэропорт Байкал» от 11.04.2022 года № 2/2022, для еделения рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Квалификация Участника упки», не содержит в себе формулы, которая в настоящем случае установлена в кте 2 пункта 26 Информационной карты (Приложение № 1 к Закупочной

ментации) для определения рейтинга участника закупки по критерию - лификация, как и не содержит объективного порядка определения такой формулы.

данное Положение также и не содержит в себе условий о том, что организатор закупки или заказчик могут устанавливать на свое усмотрение индивидуальные требования к аналогичным договорам (как минимальные, так и максимальные/предельные), позволяющих таким образом организатору закупки и заказчику предъявлять к участникам закупки для определения рейтинга по критерию лификация требования о подтверждении наличия аналогичного опыта только договорами, имеющими определенную цену и площади исполненного объекта.

мнению заявителя, по настоящей закупке организатором закупки произвольно изменены требования к аналогичным договорам. Как и произвольно выведена формула, с применяемыми в ней показателями к цене (не менее 80% НМЦ) и площади исполненных договоров (площадь 6 500 кв.м. и более), которые должны доставляться в составе заявки участниками закупки для подтверждения своей лификации.

стью 6 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

форму пункта 3 части 1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла приобретаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

указанные выше положения пункта 26 Информационной карты не направлены на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения своего предложения, а наоборот, создают возможности отдельным участникам закупки получать дополнительные баллы к заявке без снижения своего ценового предложения, что противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств.

учетом того, что настоящая закупка проводится только для субъектов малого и среднего предпринимательства и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», заявитель полагает, что указанные выше требования по произвольно установленной формуле, которым должны соответствовать доставляемые в составе заявки договоры (в части цены исполненного договора и действующей площади объекта исполненного договора), нарушают конкуренцию при участии в настоящей закупке, т.к. круг участников в настоящей закупке значительно сужен из-за изменения указанных выше требований к договорам, которые должны быть доставлены в составе заявки.

вместе с этим, по размещенному на официальном сайте в Единой информационной теме в сфере закупок ответу на запрос организатор закупки на поставленный в росе вопрос о том, в соответствии с какими правовыми основаниями заказчиком для определения рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Квалификация Участника закупки» установлена формула, предусмотренная пунктом 2 статьи 26 Информационной карты, содержащая в себе требования к предоставляемым в составе заявки договорам в части цены исполненного договора в размере не менее 100% НМЦ, указанной в п. 22 настоящей Информационной карты, а также в части того, что объект, в отношении строительства (реконструкции) которого осуществлялся строительный контроль, должен быть общей площадью 6500 кв.м. и более, в своем ответе не привел конкретных правовых положений, объективно позволяющих использовать для определения квалификации участников закупки условия и формулу, установленную в Информационной карте, а также показатели к цене и площади исполненных договоров, которые должны предоставляться в составе заявки участниками закупки для подтверждения своей квалификации.

Из вышесказанного выше обстоятельство также позволяет сделать вывод о том, что предусмотренные в пункте 26 Информационной карты требования к аналогичным договорам и формула для определения квалификации участников закупки, а также установленные значения в части цены исполненного договора и общей площади объекта исполненного договора, которые в том числе используются в формуле при начислении баллов участникам закупки, установлены в документации настоящей закупке произвольно, без учета действующего у заказчика Положения о закупке и установленных Федеральным законом 223-ФЗ принципов, которыми должен руководствоваться организатор закупки и заказчик при проведении закупок.

1. При рассмотрении жалобы ООО «Елецгеоизыскания» комиссия Новосибирского УФАС решила установить следующее.

1. 2022 на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по осуществлению строительного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении строительно-монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних душных линий Международного аэропорта Байкал».

Заказчик ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Удэ)» (670018, г Улан-Удэ, мкр Аэропорт, дом 1), организатор торгов ООО «АЭРОФИНАНС» (633104, Новосибирская область, г. Обь, ст. Мозжерина, д. 8А).

ОО «Елецгеоизыскания» обжалует Положения Закупочной документации (утверждены директором ООО «Аэропорт Байкал» <...>).

Согласно пункту 3 Письма ФАС России от 01.03.2012 N ИА/6011 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика.

Согласно Письму ФАС России ПИ/53727/21 от 30.06.2021 жалобы по месту нахождения организатора торгов рассматриваются территориальными органами ФАС России при проведении совместных закупок (несколько заказчиков). В рассматриваемом случае

упка проводится организатором торгов в интересах одного заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Уде)». Следовательно, подлежит рассмотрению по месту ожидания заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Уде)».

им образом, Новосибирское УФАС России не уполномочено рассматривать по существу жалобу ООО «Елецгеоизыскания» (вх. №17560-ЭП/22 от 07.11.2022) на действия организатора торгов ООО «АЭРОФИНАНС», заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Уде)» при проведении закупки на оказание услуг по осуществлению оперативного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении монтажно-монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Байкал» (№ в ЕИС 11768960).

Выводы, сделанные из изложенных обстоятельств, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 17.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

отказать жалобу ООО «Елецгеоизыскания» (вх. №17560-ЭП/22 от 07.11.2022) на действия организатора торгов ООО «АЭРОФИНАНС», заказчика ООО «Аэропорт Байкал (Улан-Уде)» при проведении закупки на оказание услуг по осуществлению оперативного контроля и обеспечению безопасности работ при выполнении монтажно-монтажных работ по объекту «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Байкал» (№ в ЕИС 11768960) в Бурятское УФАС России.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.