

ООО «Дрим Вижн»

село Богослов, д. 9а,

Ярославская область,

Ярославский район, 150507

ИП

ООО «Элида»

ул. Джанкойская, д. 15, этаж 1, пом. 12,

ком. 24, г. Москва, 117623

ИП

ИП

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/8-695/2020

«22» октября 2020 года
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме «05» ноября 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., специалист-эксперт Быкова Е. Н.,

рассмотрев дело № 076/05/8-695/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии привлеченных к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ИП ., а также ООО «Дрим Вижн» в лице по доверенности от 13.06.2019 г.,

УСТАНОВИЛА:

ИП , ООО «Элида», ИП , привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

ИП представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Ярославским УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе 04 августа 2020 г. выявлен факт размещения на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Ярославль, на ул. Победы, вблизи стадиона Шинник и ул. Свободы, информации следующего содержания: «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ЭЛЕКТРОМАРКЕТ24.РФ 8(800)550-75-74», «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ВСЯ ЭЛЕКТРИКА заказывай не выходя из дома 8(800)550-75-74».

Дело возбуждено по признакам нарушения статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ООО «Дрим Вижн», ИП , ООО «Элида», ИП , ИП

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована

неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к товарам магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ», формирование и поддержание интереса к данным товарам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В пункте 2 «Правил продажи товаров дистанционным способом», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 N 612, указано, что "продажа товаров дистанционным способом" - продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В рассматриваемой рекламе указаны номер телефона и сайт, по которым можно произвести заказ товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ», то есть продажа товаров осуществляется дистанционным способом.

Вместе с тем, в данной рекламе товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ» при дистанционном способе ее продажи отсутствуют сведения о продавце данной продукции, что является нарушением статьи 8 ФЗ «О рекламе».

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 8 Закона несут рекламодаделец и рекламодатель.

В соответствии с пунктом 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6 и 7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодаделец — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В пункте 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» указано, что

рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель является лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На рекламной конструкции содержится указание о том, что данная рекламная конструкция принадлежит рекламному агентству «Дрим».

ООО «Дрим Вижн» представлены письменные пояснения (вх. № 9123 от 21.08.2020), в которых указано, что ООО «Дрим Вижн» является собственником рекламной конструкции, на которой размещена реклама, в соответствии с действующим разрешением. Копия указанного разрешения представлена в материалы дела.

Кроме того, в пояснениях ООО «Дрим Вижн» указано, что указанную рекламную конструкцию данное лицо передало 01.01.2020 г. в аренду ООО «Элида». Копия договора аренды № 34 от 01.01.2020 г. также представлена в материалы дела.

ООО «Элида» представлены письменные пояснения (вх. № 10691 от 25.09.2020), в которых указано, что данная организация является владельцем рекламной конструкции (арендатором), на которой размещена рассматриваемая реклама, и нарушение не оспаривает. В настоящее время нарушение устранено, ООО «Элида», являющейся рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, изготовлен и размещен исправленный рекламный плакат.

ИП представлены письменные пояснения (вх. № 9183 от 24.08.2020), в которых указано, что между ИП и ООО «Элида» заключен агентский договор от 01.01.2020 г. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Согласно пункту 1.1 данного договора принципал (ООО «Элида»), владеющий рекламными конструкциями, поручают, а агент (ИП) берет на себя обязательство совершать от своего имени, но за счет принципала юридические и иные действия, указанные в пункте 2.1 настоящего договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора агент обязуется совершать следующие действия:

- на основании имеющейся базы данных принципала заключать договоры на размещение рекламных плакатов рекламодателей на всех рекламных конструкциях, предоставленных принципалом, которые расположены в г. Ярославле и в Ярославской области;

- обеспечивать контроль за надлежащим состоянием рекламных плакатов;

- получать денежные средства за размещение рекламных плакатов на рекламных конструкциях принципала, для передачи их принципалу;
- совершать иные действия по поручению принципала.

Кроме того, в пояснениях ИП указано, что ИП заключен субагентский договор 01.01.2020 г. с ИП Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Согласно пункту 1.1 данного договора агент (ИП) поручает, а субагент (ИП) берет на себя обязательство совершать от своего имени, но за счет агента юридические и иные действия, указанные в пункте 2.1 настоящего договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора субагент обязуется совершать следующие действия:

- на основании имеющейся адресной программы в Ярославле и в Ярославской области субагент заключает договоры на изготовление, размещение рекламных плакатов рекламодателей на рекламных конструкциях, эксплуатируемых агентом, которые расположены в г. Ярославле и в Ярославской области;
- обеспечивать контроль за надлежащим состоянием рекламных плакатов;
- получать денежные средства за размещение рекламных плакатов на рекламных конструкциях агента, для передачи их агенту;
- совершать иные действия по поручению агента.

Также в пояснениях ИП указано, что ИП 25.05.2020 г. заключен договор № 6654 с ИП (рекламодателем) на размещение рассматриваемой рекламы.

ИП пояснил, что нарушение не оспаривает, в настоящее время нарушение устранено и рекламный макет исправлен. В материалы дела представлена копия макета с устраненным нарушением.

ИП в материалы дела представлена (вх. № 10398 от 21.09.2020) копия договора на размещение № 6654 от 25.05.2020 г., а также копии заключенных по договору с рекламодателем ИП актов выполненных работ № 81804/7 от 31.07.2020, № 81805/8 от 31.08.2020, приходных кассовых ордеров.

ИП представлены письменные пояснения (вх. № 10539 от 23.09.2020), в которых указано, что ИП был предложен только образ рекламного макета, рекламный макет полностью изготовила ООО «Элида» по поручению ИП, поэтому ИП полагает, что за качество и размер шрифта на рекламном плакате ответственность нести не может. В настоящее время макет исправлен.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что согласно актам выполненных работ и кассовым ордерам услуги по размещению рассматриваемой

рекламы оплачены и приняты ИП в полном объеме.

Кроме того, Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 1.1 договора № 6654 от 25.05.2020 г., заключенного между ИП и ИП, изготовителем рекламного макета является ИП

На основании изложенного, а также представленных в материалы дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП., рекламораспространителем ООО «Элида», рекламопроизводителем ИП.

Следовательно, ИП как рекламодатель, ООО «Элида» как рекламораспространитель рассматриваемой рекламы, ИП как рекламопроизводитель рассматриваемой рекламы нарушили требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Комиссией установлено, что в материалы дела не представлено фотофиксации размещения рекламного макета с устранением нарушения, в связи с чем, усматривается целесообразность выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Ответственность за нарушение требований статьи 8 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ЭЛЕКТРОМАРКЕТ24.РФ 8(800)550-75-74», «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ВСЯ ЭЛЕКТРИКА заказывай не выходя из дома 8(800)550-75-74», размещенную на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Ярославль, на ул. Победы, вблизи стадиона Шинник и ул. Свободы, поскольку в данном случае нарушены требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ИП., ООО «Элида», ИП предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частями 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С.Д.

Солодяшкина

Е. Н.

Быкова