**ООО «Дрим Вижн»**

**село Богослов, д. 9а,**

**Ярославская область,**

**Ярославский район, 150507**

**ИП**

ООО «Элида»

ул. Джанкойская, д. 15, этаж 1, пом. 12,

ком. 24, г. Москва, 117623

ИП

ИП

**РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/8-695/2020**

«22» октября 2020 года г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме «05» ноября 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., специалист-эксперт Быкова Е. Н.,

рассмотрев дело № 076/05/8-695/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии привлеченных к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ИП ., а также ООО «Дрим Вижн» в лице по доверенности от 13.06.2019 г.,

УСТАНОВИЛА:

**ИП , ООО «Элида», ИП , привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.**

**ИП представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.**

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Ярославским УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе 04 августа 2020 г. выявлен факт размещения на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Ярославль, на ул. Победы, вблизи стадиона Шинник и ул. Свободы, информации следующего содержания: «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ЭЛЕКТРОМАРКЕТ24.РФ 8(800)550-75-74», «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ВСЯ ЭЛЕКТРИКА заказывай не выходя из дома 8(800)550-75-74».

Дело возбуждено по признакам нарушения статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ООО «Дрим Вижн», ИП , ООО «Элида», ИП , ИП

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована

неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к товарам магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ», формирование и поддержание интереса к данным товарам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В пункте 2 «Правил продажи товаров дистанционным способом", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 N 612, указано, что "продажа товаров дистанционным способом" - продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В рассматриваемой рекламе указаны номер телефона и сайт, по которым можно произвести заказ товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ», то есть продажа товаров осуществляется дистанционным способом.

Вместе с тем, в данной рекламе товаров магазина «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ» при дистанционном способе ее продажи отсутствуют сведения о продавце данной продукции, что является нарушением статьи 8 ФЗ «О рекламе».

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 8 Закона несут рекламодатель и рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодатель — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В пункте 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» указано, что

рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель является лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На рекламной конструкции содержится указание о том, что данная рекламная конструкция принадлежит рекламному агентству «Дрим».

ООО «Дрим Вижн» представлены письменные пояснения (вх. № 9123 от 21.08.2020), в которых указано, что ООО «Дрим Вижн» является собственником рекламной конструкции, на которой размещена реклама, в соответствии с действующим разрешением. Копия указанного разрешения представлена в материалы дела.

Кроме того, в пояснениях ООО «Дрим Вижн» указано, что указанную рекламную конструкцию данное лицо передало 01.01.2020 г. в аренду ООО «Элида». Копия договора аренды № 34 от 01.01.2020 г. также представлена в материалы дела.

ООО «Элида» представлены письменные пояснения (вх. № 10691 от 25.09.2020), в которых указано, что данная организация является владельцем рекламной конструкции (арендатором), на которой размещена рассматриваемая реклама, и нарушение не оспаривает. В настоящее время нарушение устранено, ООО «Элида», являющейся рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, изготовлен и размещен исправленный рекламный плакат.

ИП представлены письменные пояснения (вх. № 9183 от 24.08.2020), в которых указано, что между ИП и ООО «Элида» заключен агентский договор от 01.01.2020 г. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Согласно пункту 1.1 данного договора принципал (ООО «Элида»), владеющий рекламными конструкциями, поручают, а агент (ИП ) берет на себя обязательство совершать от своего имени, но за счет принципала юридические и иные действия, указанные в пункте 2.1 настоящего договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора агент обязуется совершать следующие действия:

- на основании имеющейся базы данных принципала заключать договоры на размещение рекламных плакатов рекламодателей на всех рекламных конструкциях, предоставленных принципалом, которые расположены в г. Ярославле и в Ярославской области;

- обеспечивать контроль за надлежащим состоянием рекламных плакатов;

- получать денежные средства за размещение рекламных плакатов на рекламных конструкциях принципала, для передачи их принципалу;

- совершать иные действия по поручению принципала.

Кроме того, в пояснениях ИП  указано, что ИП  заключен субагентский договор 01.01.2020 г. с ИП  Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Согласно пункту 1.1 данного договора агент (ИП ) поручает, а субагент (ИП ) берет на себя обязательство совершать от своего имени, но за счет агента юридические и иные действия, указанные в пункте 2.1 настоящего договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора субагент обязуется совершать следующие действия:

- на основании имеющейся адресной программы в Ярославле и в Ярославской области субагент заключает договоры на изготовление, размещение рекламных плакатов рекламодателей на рекламных конструкциях, эксплуатируемых агентом, которые расположены в г. Ярославле и в Ярославской области;

- обеспечивать контроль за надлежащим состоянием рекламных плакатов;

- получать денежные средства за размещение рекламных плакатов на рекламных конструкциях агента, для передачи их агенту;

- совершать иные действия по поручению агента.

Также в пояснениях ИП  указано, что ИП  25.05.2020 г. заключен договор № 6654 с ИП  (рекламодателем) на размещение рассматриваемой рекламы.

ИП  пояснил, что нарушение не оспаривает, в настоящее время нарушение устранено и рекламный макет исправлен. В материалы дела представлена копия макета с устраненным нарушением.

ИП  в материалы дела представлена (вх. № 10398 от 21.09.2020) копия договора на размещение № 6654 от 25.05.2020 г., а также копии заключенных по договору с рекламодателем ИП  актов выполненных работ № 81804/7 от 31.07.2020, № 81805/8 от 31.08.2020, приходных кассовых ордеров.

ИП  представлены письменные пояснения (вх. № 10539 от 23.09.2020), в которых указано, что ИП  был предложен только образ рекламного макета, рекламный макет полностью изготовила ООО «Элида» по поручению ИП, поэтому ИП полагает, что за качество и размер шрифта на рекламном плакате ответственность нести не может. В настоящее время макет исправлен.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что согласно актам выполненных работ и кассовым ордерам услуги по размещению рассматриваемой

рекламы оплачены и приняты ИП в полном объеме.

Кроме того, Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 1.1 договора № 6654 от 25.05.2020 г., заключенного между ИП и ИП , изготовителем рекламного макета является ИП

На основании изложенного, а также представленных в материалы дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП ., рекламораспространителем ООО «Элида», рекламопроизводителем ИП .

Следовательно, ИП как рекламодатель, ООО «Элида» как рекламораспространитель рассматриваемой рекламы, ИП как рекламопроизводитель рассматриваемой рекламы нарушили требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Комиссией установлено, что в материалы дела не представлено фотофиксации размещения рекламного макета с устранением нарушения, в связи с чем, усматривается целесообразность выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Ответственность за нарушение требований статьи 8 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ЭЛЕКТРОМАРКЕТ24.РФ 8(800)550-75-74», «ЭЛЕКТРО МАРКЕТ ВСЯ ЭЛЕКТРИКА заказывай не выходя из дома 8(800)550-75-74», размещенную на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Ярославль, на ул. Победы, вблизи стадиона Шинник и ул. Свободы, поскольку в данном случае нарушены требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ИП ., ООО «Элида», ИП предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частями 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии: С.Д. Солодяшкина

Е. Н. Быкова