

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-10/10-16

24.10.2016 дата оглашения резолютивной части

03.11.2016 дата изготовления в полном объеме

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев материалы дела № 06-10/10-16 по признакам нарушения ООО «Дион» (г. Томск, ул. И. Черных, 14-18) и ООО «Легион» (г. Томск, ул. Рабочая 1-я, 4-48) п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **установила:**

16 февраля 2016 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, на основании ходатайства ООО «СибСпецПроект», вынесла Определение по делу № 06-10/141-13 о выделении в отдельное производство дела по признакам нарушения ООО «Дион» патентных прав ООО «СибСпецПроект». В своем ходатайстве заявитель указал, что ООО «Дион» незаконно использовало патент на полезную модель № 73557, принадлежащей Ступакову П.В., который передан по лицензии ООО «СибСпецПроект».

Определением от 20.02.2016 в отношении ООО «Дион» (г. Томск, ул. И. Черных, 14-18), ООО «Легион» (г. Томск, ул. Рабочая 1-я, 4-48) возбуждено дело № 06-10/10-16 по признакам нарушения ч.1 ст.14.4 (ст.14.5 в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в недобросовестной конкуренции, связанной с использованием патентных прав на полезную модель № 73557, принадлежащих Ступакову П.В., которые переданы по лицензии ООО «СибСпецПроект».

Согласно материалам дела, в соответствии с Уставом, ООО «Дион» осуществляет деятельность по реализации устройств мониторинга, контроля и защиты электроустановок, в том числе, согласно дилерскому договору от 01.09.2007 через своего дилера ООО «Легион».

ООО «СибСпецПроект» и ООО «Дион» осуществляют деятельность на рынке реализации устройств мониторинга, контроля и защиты электроустановок на территории Российской Федерации. Отношения между ними носят состязательный характер. Указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

ООО НПП «СибСпецПроект» передало ООО «СибСпецПроект» согласно акту приема-передачи приборы закупленные через третьих лиц у ООО «Легион» устройства, изготовителем которых является ООО «Дион», в частности, Монитор двигателя МД-2-1250, Монитор двигателя МД-2-5, Реле РПП-2М, Пульт управления ПУ-04С, Пульт управления ПУ-04, Модули ИС, М1. Указанные приборы приобретены на основании товарных накладных № 155 от 28.06.2013, № 247 от 18.07.2013, № 00255 от 17.10.2013.

По мнению заявителя, приобретенные приборы изготовлены ООО «Дион» и реализованы ООО «Легион» в нарушение патентных прав, а именно использования

патента на полезную модель № 73557, принадлежащего Ступакову П.В., и переданного по лицензии ООО «СибСпецПроект».

В соответствии со ст.41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Последний факт, указывающий на признаки нарушения антимонопольного законодательства, совершен 17.10.2013 (товарная накладная № 00255). Иные доказательства, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства позже 17.10.2013, в материалах дела отсутствуют. На момент рассмотрения дела с момента последней даты, указывающей на нарушение антимонопольного законодательства, прошло более трех лет.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае истечения срока давности, предусмотренного ст.41.1 настоящего Федерального закона.

Таким образом, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению в связи истечением срока давности.

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1-4 ст.41, ст.41.1, ст.48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 06-10/10-16 прекратить в связи с истечением срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

*Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.*