

Р Е Ш Е Н И Е  
№948-ФАС52-КТ-47-09/09-10(220-ЮК)

7 сентября 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилова А.А. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Корноуховой Ю.В. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Суховейко О.А. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

при участии:

- Тортева Д.Г. - представителя ООО «Ультрамалыш» (доверенность №17/УМ от 06.09.2010),
- Козловой О.В. - представителя ООО «Ультрамалыш» (доверенность №18/УМ от 06.09.2010),
- Мурыгиной Т.В. - представителя ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» (доверенность №799 от 06.09.2010), члена котировочной комиссии,
- Кайдиной С.Ю. - представителя ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» (доверенность №798 от 06.09.2010), члена котировочной комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ультрамалыш» на действия котировочной комиссии ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» (далее также – котировочная комиссия) при размещении заказа для государственных нужд,

У С Т А Н О В Л Е Н И Е

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Ультрамалыш» (далее также – ООО «Ультрамалыш», заявитель) о нарушении котировочной комиссией ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фруктовых и овощных соков, нектаров для нужд ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» №100813/000632/104 (далее по тексту – запрос котировок). По мнению заявителя, котировочная комиссия ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» неправомерно отклонила заявку на участие в названном запросе котировок ООО «Ультрамалыш», что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители

ООО «Ультрамалыш» поддержали изложенные в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт», одновременно являющиеся членами котировочной комиссии, факт нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «Ультрамалыш» необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 13.08.2010 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку фруктовых и овощных соков, нектаров для нужд ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт».

Государственным заказчиком указанного запроса котировок является ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий

институт».

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на поставку фруктовых и овощных соков, нектаров для нужд ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» с максимальной ценой контракта 150000 рублей.

2) 30.08.2010 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол №100813/00632/104/1 от 30.08.2010). Из указанного протокола следует, что до окончания срока подачи котировочных заявок поступило три котировочные заявки: ООО «Свит Лайф Фудсервис», ООО «Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия», ООО «Ультрамалыш».

По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочной комиссией принято решение об отклонении заявки ООО «Ультрамалыш» на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов по причине несоответствия требованию, установленному в извещении о проведении запроса котировок, а именно *предложенный товар не является эквивалентным по качеству, запрошенному в извещении.*

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми на основании пункта 4) статьи 43 данного закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

По смыслу пункта 3) статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в электронном виде.

В силу пункта 4) статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок установлено следующее требование к поставке товара:

- соки, нектары фруктовые «J7» или эквивалент (премиум-класс) в пакетах тетрапак, объемом один литр,
- соки овощные (томат) «J7» или эквивалент (премиум-класс) в пакетах тетрапак, объемом один литр.

Изучив котировочную заявку ООО «Ультрамалыш», комиссия Нижегородского УФАС России установила, что данным участником размещения заказа в котировочной заявке предложены к поставке соки, нектары фруктовые «100%Gold» тетрапак 0,95 в ассортименте (яблочный, яблочно-персиковый, персиково-яблочный с апельсином) и соки томатные «100%Gold» тетрапак 0,95.

Сравнительный анализ вышеуказанной заявки ООО «Ультрамалыш», этикеточных надписей производителя соков торговой марки «100%Gold» Premium ОАО «ВБД Напитки» на коробке и ГОСТ Р 51 398-99 «Консервы. Соки, нектары и сокосодержащие напитки. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта от 16.12.1999 №524-ст. (ред. от 29.12.2003) показал следующее:

- «100%Gold» яблочный – сок восстановленный,
- «100%Gold» яблочно-персиковый – сокосодержащий фруктовый напиток,
- «100%Gold» персиково-яблочный с апельсином – нектар,
- «100%Gold» томатный – нектар,

что в свою очередь, по мнению комиссии Нижегородского УФАС России, не может являться эквивалентом сокам, нектарам фруктовым «J7» и сокам овощным (томатным) «J7».

Принимая во внимание указанные обстоятельства, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Ультрамалыш», положений Закона о размещении заказов не нарушила.

В связи с чем, жалоба ООО «Ультрамалыш» удовлетворению не подлежит.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения государственных заказов

р е ш е н и я

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ультрамалыш» на действия котировочной комиссии ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта

на поставку фруктовых и овощных соков, нектаров для нужд ГОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт» необоснованной.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*