

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № ЗК - 25/2011 о нарушении**  
**законодательства о размещении заказов**

07 апреля 2011г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, руководителя управления Дегтяревой Р.В.,

членов Комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Литовченко Л.А.,

заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа Пуфель Т.И.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Перекрестова П.А.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Шкроботько Е.В.,

в присутствии представителей Государственного казенного учреждения «Главное управление строительства Краснодарского края» Канцелярской О.В. (удостоверение), Белик А.А. (удостоверение), Котова Е.С. (доверенность от 26.01.2011 №23АА0140144), в отсутствие представителей ООО «Айленд-пик» (ходатайство №59С от 05.04.2011),

рассмотрев жалобу ООО «Айленд-пик» (далее - Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения «Главное управление строительства Краснодарского края» при проведении запроса котировок: «Поставка программного обеспечения» (извещение №0318200009211000014) в части нарушения законодательства о размещении заказов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Государственного казенного учреждения «Главное управление строительства Краснодарского края» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок: «Поставка программного обеспечения» (извещение №0318200009211000014).

Заявитель указывает, что 23.03.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации заказов было размещено извещение №0318200009211000014 на поставку программного обеспечения. В извещении государственный заказчик указал наименование (товарные знаки конкретного программного обеспечения) и количество, без указания слова «или эквивалент». ООО «Айленд-пик» считает, что государственный заказчик, не указав возможность подачи эквивалента, нарушил требования Закона о размещении заказов.

Представители Государственного казенного учреждения «Главное управление строительства Краснодарского края» пояснили следующее. В соответствии со ст. 57 Закона о размещении заказов обжаловать действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа, может только участник размещения заказа. ООО «Айленд-пик» не является участником размещения заказа. В жалобе не указаны нормы, которые нарушил государственный заказчик. В соответствии со ст.45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании п.4 ст.43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование мест происхождения товаров или наименование производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников. MicrosoftOfficeHomeandBusiness 2010 не является товарным знаком, к товарным знакам компании Microsoft является программное обеспечение Office. Эквивалентом Officeявляется OpenOffice, SoffMaker и Zoho.

В соответствии с информацией с официального сайта о товарных знаках корпорации Microsoft официально зарегистрирован товарный знак «MicrosoftOffice». Таким образом, сопровождая словами «или эквивалент» название пакета офисных приложений «MicrosoftOfficeHomeandBusiness 2010» была допущена возможность предоставления в котировочной заявке программных пакетов, эквивалентных Office, но разработанных другими производителями. А это, в свою очередь, не являлось бы совместно с программными продуктами, используемыми заказчиком.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Государственным казенным учреждением «Главное управление строительства Краснодарского края» проводился запрос котировок: «Поставка программного обеспечения» (извещение №0318200009211000014).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 457 300 руб.

Согласно п.4 ст.43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В Техническом задании на поставку программного обеспечения Заказчиком указано: Операционная система: данная операционная система, предназначенная для установки на компьютер, Windows 7 Professional 32-bitRussianCISandGeorgia 1pkDSPOEIDVD необходима в связи со взаимодействием данной системы с системой используемой Заказчиком. Установочный диск Windows 7 Professional 32-bitRussian 1pkDSPOEIDVD; Пакет офисных приложений в составе системного блока: данный пакет офисных приложений, предназначенный для установки на компьютер, OfficeHomeandBusiness 2010 32-bit/x64 RussianDVD необходим в связи со взаимодействием данной системы с системой используемой Заказчиком; Пакет антивирусного программного обеспечения, оснащенный системой защиты KasperskyAnti-Virus 2011 RussianEdition или эквивалент.

4.2 ст.45 Закона о размещении заказов предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может

содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Иных ограничений к содержанию документации при проведении запроса котировок Законом о размещении заказов не предусмотрено. Следовательно, указанные заказчиком требования не нарушают ч.2 ст.45, п.4 ст.43 Закона о размещении заказов. На участие в указанном запросе котировок поступило девять заявок.

Таким образом, доводы Заявителя об ограничении конкуренции не состоятельны и документально не подтверждены.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 57 и на основании ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Айленд-пик» необоснованной.
2. Отменить приостановление размещения заказа.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Р.В. Дегтярева

Члены комиссии:

Л.А. Литовченко

Т.И.Пуфель

П.А.Перекрестов

Е.В. Шкроботько