# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail: to33@fas.gov.ru

## **РЕШЕНИЕ**

## по делу №033/07/3-8/2021

20 января 2021 года г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Владимирского УФАС России), в составе:

- "\_\_" председателя Комиссии начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;
- "\_\_" члена Комиссии главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;
- "\_\_" члена Комиссии главного специалиста эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

при участии генерального директора ООО «Частная охранная организация «Охранно-мониторинговый центр» (далее - ООО «ЧОО «ОМЦ») "\_\_",

в отсутствии представителя АО «Александровский городской торговый рынок» (далее – АО «АГТР»), уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

посредством видеоконференцсвязи,

рассмотрев дело № 033/07/3-8/2021, возбужденное по жалобе ООО «ЧОО «ОМЦ» (вх. №68/1 от 12.01.2021) на действия заказчика и комиссии заказчика – АО «АГТР» при проведении открытого конкурса 32009717733, предмет закупки - оказание услуг по охране объектов АО «АГТР»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России) поступила жалоба ООО «ЧОО «ОМЦ» (вх. №68/1 от 12.01.2021) на действия заказчика и комиссии заказчика – АО «АГТР» при проведении открытого конкурса 32009717733, предмет закупки - оказание услуг по охране объектов АО «АГТР».

В связи с поступлением жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/07/3-8/2021.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) лица, организатора торгов, оператора площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в проведение которых является обязательным если торги, соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и МУНИЦИПОЛЬНЫХ НУЖД.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной аукционной КОМИССИИ быть ИΛИ МОГУТ обжалованы антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев,

позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, порядок рассмотрения порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав участников закупок.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ИΛИ аукционной КОМИССИИ антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, 3**a** исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

АО «АГТР» представило итоговый протокол от 16.12.2020 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, согласно которому был определен победитель – ООО «ЧОО «Щит», а также договор на оказание охранных услуг от 29.12.2020 №71, заключенный с ООО «ЧОО «Щит».

В том числе Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что протокол от 16.12.2020 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок по открытому конкурсу: Оказание услуг по охране объектов АО «АГТР» размещен заказчиком в ЕИС на официальном сайте https://zakupki.gov.ru 18.12.2020.

В силу статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно статье 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

При таких обстоятельствах ООО «ЧОО «ОМЦ» вправе было направить жалобу на действия АО «АГТР» в антимонопольный орган не позднее 28.12.2020.

Согласно материалам дела поданная жалоба ООО «ЧОО «ОМЦ» подписана

ЭЦП генерального директора Стрелкова Д.М. 30.12.2020, т.е. за пределами срока, установленного ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель указал, что ранее им подавалась аналогичная жалоба до момента истечения установленного срока.

Вместе с тем, данная жалоба не подлежала рассмотрению Владимирским УФАС России, поскольку была подана посредством интернет ресурса без электронной подписи Заявителя и в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возвращена Заявителю.

Учитывая, что антимонопольный орган рассматривает каждую жалобу как самостоятельный документ, ранее поданная жалоба Заявителя не может быть расценена Владимирским УФАС России как первоначальная.

В тоже время, с учетом заключения указанного договора в настоящее время у Владимирского УФАС России отсутствует возможность восстановления прав и законных интересов Заявителя.

Ввиду того, что на момент подачи жалобы в адрес Владимирского УФАС России заявителем пропущен десятидневный срок подачи жалоб на действия заказчика, на основании части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению.

Дополнительно сообщаем, что в силу части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

Руководствуясь пунктом 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

#### решила:

Производство по жалобе ООО «ЧОО «ОМЦ» (вх. №68/1 от 12.01.2021) на действия заказчика и комиссии заказчика – АО «АГТР» при проведении открытого конкурса 32009717733, предмет закупки - оказание услуг по охране объектов АО «АГТР» прекратить.

Председатель Комиссии

II II