

Резолютивная часть решения объявлена 12.03.2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 14.03.2018 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

члены Комиссии: <....>, <....>;

при участии представителей МКУ «Управление капитального строительства города Иркутска» (далее – заказчик) – <....> (доверенность от 07.03.2018г.), <....> (по доверенности.); в отсутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Профстрой» (далее – заявитель; ООО «Профстрой») надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы; рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе на строительство объекта: «Детский сад по пр. 20-й Советский в Ленинском районе г.Иркутска», извещение №0834300045218000004 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель считает, что в нарушение части 1 пункта 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком установлены излишние требования к химическому составу, компонентам товара и результатам его испытаний.

Кроме того, заявитель указывает, что заказчиком в Приложении №4 предоставлены характеристики, которые могут ввести в заблуждение участников закупки.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 31 января 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300045218000004, а также документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения контракта на строительство объекта: «Детский сад по пр. 20-й Советский в Ленинском районе г.Иркутска» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 310 482 456 рублей 00 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

В силу п.п. 1, 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование

начальной (максимальной) цены контракта; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что при составлении описания объекта закупки используются показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ).

Требования к товарам, которые должны использоваться при выполнении работ, определены заказчиком в Приложении №4 к документации об электронном аукционе (Перечень материалов, деталей, конструкций и оборудования, применяемых при выполнении работ), требования к составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по заполнению содержатся в пункте 4 главы V документации об электронном аукционе.

Перечнем предусмотрен список материалов, которые должны использоваться при выполнении работ, из них 16 материалов сопровождаются знаком «*», остальные 15 материалов без сопровождения указанного знака.

Согласно пункту 21 данной инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе *«Все физико-механические показатели и характеристики товаров, указанные в приложениях к документации и не помеченные «*», следует указывать в соответствии с представленными показателями товара и в соответствии с вышеуказанными ГОСТами».*

Учитывая, что показатели материала описаны в строгом соответствии с ГОСТами, с использованием приведенных диапазонов, для участника закупки данные значения показателей являются конкретными и неизменяемыми.

Так, в отношении позиции №17 «Песок природный для строительных работ» участникам закупки необходимо в первой части заявки для соответствия требованиям документации об электронном аукционе предоставить характеристики (показатели) песка в строгом соответствии с показателями, приведенными в требованиях к материалам.

Следовательно, в отношении материала «Песок природный для строительных работ» заказчик не устанавливает излишних требований к участникам закупки, а устанавливает только те показатели и характеристики товара, которые являются основополагающими и соответствуют установленным стандартам качества.

В отношении позиции №31 «Смесь асфальтобетонная», а именно «Содержание битума, % по массе:4,5-6,0» Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 22 инструкции по заполнению первой части заявки: «В иных случаях показатели, установленные заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям, являются конкретными (точными) значениями и не могут изменяться, при этом участник закупки в своей заявке должен указать такое же значение данного показателя»).

Таким образом, исходя из положений инструкции по заполнению заявки, следует, что участник при заполнении заявки на участие в электронном аукционе по позиции «Смесь асфальтобетонная», а именно «содержание битума, % по массе:4,5-6,0» должен указать такое же значение данного показателя.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представители заказчика пояснили, что не требует от участников закупки по приведенным в жалобе заявителя примерам приводить точные конкретные показатели товара, подпадающие в указанные диапазоны.

Следовательно, довод заявителя в указанной части, является необоснованным.

Доводы заявителя жалобы о том, что в Приложении №4 предоставлены характеристики, которые могут ввести в заблуждение участников закупки, в ходе рассмотрения жалобы не подтвердились.

Так, заявитель жалобы указывает, что ряд позиций имеют обозначения, значения которых не оговорены в инструкции по заполнению заявки, а именно:

Символ «(1)» содержится в пунктах: 23, 38, 62 приложения №4 к Аукционной документации;

Символ «(2)» содержится в пунктах: 27, 49, 63 приложения №4 к Аукционной документации;

Символ «(3)» содержится в пунктах: 28, 50 приложения №4 к Аукционной документации;

Символ «(4)» содержится в пунктах: 29 приложения №4 к Аукционной документации.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что все требования и инструкция по заполнению заявки распространяет свое действие на технические, функциональные, качественные показатели данных товаров, а не к наименованию используемого при выполнении работ товара. То есть символ «(1)» относится к наименованию товара, а не к техническим, функциональным, качественным показателям товара.

Помимо этого, потенциальный участник имел возможность воспользоваться правом, предоставленным ему частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ, направив на адрес электронной площадке **запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе**. Однако данным правом заявитель **не воспользовался**.

Следовательно, в данной части довод заявителя является необоснованным.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение**. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии**.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы**.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального [закона](#) №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

Таким образом, Комиссия делает вывод о том, что доводы заявителя указанные в жалобе являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профстрой» необоснованной.
2. Направить копии решения заявителю, заказчику.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<....>

Члены комиссии

<....>

<....>