РЕШЕНИЕ № 074/06/104-473/2019 об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 25 апреля 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 30 апреля 2019 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...> <...>
Членов Комиссии: <...> <...>
<...> - <...>

рассмотрев обращение Муниципального казённого учреждения «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений» (далее – МКУ «ЦОДОУ», заказчик) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Общества с ограниченной ответственностью «Спорт-Приз», его учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа (далее – ООО «Спорт-Приз», участник закупки), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку наградной продукции (извещение № 0369300003019000013) (далее – аукцион), в присутствии генерального директора ООО «Спорт-Приз» <...>;

в отсутствие:

- представителя заказчика, ходатайство о рассмотрении дела без участия заказчика от 22.04.2019 № 01-16/75;
- представителя уполномоченного органа, ходатайство о рассмотрении дела без участия уполномоченного органа от 22.04.2019 № 05-03/791,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, Антимонопольный орган) поступило обращение Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «Спорт-Приз», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку наградной продукции (извещение № 0369300003019000013).

Согласно материалам дела, Заказчиком 14.03.2019 объявлено о проведении

электронного аукциона путем опубликования в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru извещения о закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта – 32 424 рубля.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.03.2019 (извещение № 0369300003019000013) заявка ООО «Спорт-Приз» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Победителю электронного аукциона 01.04.2019 направлен проект контракта для подписания.

Однако, ООО «Спорт-Приз» в регламентированный законом срок не подписало проект контракта. В связи с чем, участник закупки признан уклонившимся от заключения контракта.

Согласно пояснениям представителя ООО «Спорт-Приз», участник закупки не имел намерений уклониться от заключения и исполнения контракта, контракт не был подписан в связи с тем, что у ООО «Спорт-Приз» произошел технический сбой при подписании проект контракта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В силу части 2 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфами 3 и 3.1 главы 3 (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей).

Как следует из части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Основанием для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.03.2019 (извещение № 0369300003019000013) заявка ООО «Спорт-Приз» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Победителю электронного аукциона 01.04.2019 направлен проект контракта для подписания.

В срок, регламентированный законодательством о контрактной системе, ООО «Спорт-Приз» не подписало проект контракта, в связи с чем, участник закупки признан уклонившимся от заключения контракта. Протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта размещен в единой информационной системе 10.04.2019.

Согласно пояснениям представителя ООО «Спорт-Приз», участник закупки не имел намерений уклониться от заключения контракта, контракт не был подписан в регламентированный срок, так как при подписании контракта участник закупки осуществил действия для подписания контракта на площадке, однако контракт не подписался. Участник закупки узнал об этом только на следующий день, вследствие чего срок подписания контракта был пропущен.

Вместе с тем, ООО «Спорт-Приз» 02.04.2019 в качестве обеспечения исполнения контракта был произведен платеж на сумму 4 863 рубля 60 копеек. Кроме того, на складе ООО «Спорт-Приз» имеется в наличии товар необходимый заказчику.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в федеральный реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь серьезный экономический характер.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России, учитывая пояснения представителя ООО «Спорт-Приз», а также представленные в материалы дела документы и сведения, подтверждающие намерение ООО «Спорт-Приз» заключить и исполнить контракт, считает в данной ситуации возможным не принимать решение о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «Спорт-Приз», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные МКУ «ЦОДОУ» об ООО «Спорт-Приз», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции

единоличного исполнительного органав Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель <...>

Члены Комиссии <...>

<...>