

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «НПО Экология»

Дело № 68-К-2016

г. Чебоксары

14 апреля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 14 апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 15.03.2016 № 34 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии от заявителя – ООО «НПО Экология» – <...>,

от уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>,

<...>,

от координатора закупки – КУ «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашии – <...>,

от победителя закупки – ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология» – <...>,

от ООО «Экологическая медицина» – <...>,

в отсутствие представителей заказчиков, указанных в приложении № 1, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «НПО Экология» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона изв. № 0115200001116000359 на оказание услуг по вывозу и обезвреживанию твердых медицинских отходов класса Б аппаратным методом обезвреживания, без предварительного обеззараживания в местах сбора для нужд медицинских организаций Чувашской Республики в соответствии

с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 04.04.2016 обратилось ООО «НПО Экология» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона изв. № 0115200001116000359 на оказание услуг по вывозу и обезвреживанию твердых медицинских отходов класса Б аппаратным методом обезвреживания, без предварительного обеззараживания в местах сбора для нужд медицинских организаций Чувашской Республики (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что победителем Электронного аукциона признано ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология». При этом заявитель отмечает, что общество необоснованно признано победителем закупки, поскольку не обладает технической возможностью утилизировать твердые медицинские отходы класса Б в объемах, указанных в аукционной документации.

В заседании Комиссии представитель заявителя поддержал жалобу по изложенным в ней доводам, просил выдать заказчиком и уполномоченному органу предписание об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе.

Представители уполномоченного органа и координатора торгов нарушения Закона контрактной системе при проведении Электронного аукциона не признали, указав, что у аукционной комиссии не имелось оснований для отклонения заявки ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология», просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиками объявленного аукциона являются учреждения здравоохранения Чувашской Республики, указанные в приложении. Уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам, координатором торгов – Казённое учреждение Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики.

29.02.2016 15:20 уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001116000359 о проведении аукциона на оказание услуг по вывозу и обезвреживанию твердых медицинских отходов класса Б аппаратным методом обезвреживания, без предварительного обеззараживания в местах сбора для нужд медицинских организаций Чувашской Республики, с начальной

(максимальной) ценой контракта 18 264 116,00 руб. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.03.2016 № 1 на участие в электронном аукционе поступило 5 заявок, все из которых допущены к участию в электронном аукционе.

Протоколом подведения итогов совместного аукциона от 28.03.2016 № 2 победителем электронного аукциона признано ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология» с предложением о цене контракта, равным 16 620 345,56 руб.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе установлены статьей 64 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Пунктами 2, 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме установлены пунктом 26 Информационной карты документации об электронном аукционе, в соответствии с которым первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

В требованиях к составу второй части заявки на участие в Электронном аукционе

отсутствует указание на необходимость предоставления копий документов, подтверждающих соответствие услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также копий документов, подтверждающих соответствие участника закупки [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредоставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Установлено, что первая часть заявки ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология» содержит согласие на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что законодательством Российской Федерации не установлены требования к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющейся объектом закупки.

Вместе с тем, аукционной документацией не установлено требование о предоставлении в составе заявки копий документов, подтверждающих соответствие услуги требованиям, установленным в соответствии с

законодательством Российской Федерации.

Таким образом, по итогам рассмотрения вторых частей заявок заявка ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология» не могла быть отклонена на основании не предоставления документов, предусмотренных 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что первая и вторая части заявки ООО «Наилучшие доступные технологии «Экология» соответствовали требованиям, установленным документацией об Электронном аукционе, и заявка общества в соответствии с частью 5 статьи 67 и части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе обоснованно не отклонена комиссией уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных по делу обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что жалоба ООО «НПО Экология» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПО Экология» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>