

**Решение**  
**по делу №06/46-17-РНП**  
**о включении информации**  
**в реестр недобросовестных поставщиков**

24.01.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов общества с ограниченной ответственностью «Весна» (далее – Ответчик, ООО «Весна») Я. А. Герасимовича (генеральный директор),

представители интересов Федерального государственного казенного учреждения «Клинический санаторий «Пограничник» Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее — ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России, Заявитель, Заказчик) на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев обращение Заявителя от 11.01.2017 №24/КСП-20 (вх. № 42 от 11.01.2016) о включении информации об ООО «Весна» (ИНН: 9204554420, КПП: 920401001, адрес (место нахождения): 299055, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Генерала Лебеда, д. 47, учредители: Герасимович Ярослав Александрович – 2/3 доли, ИНН: 541009037670, ООО «Монолит» – 1/3 доли, ИНН: 5406713210) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по результатам проведения аукциона в электронной форме «Текущий ремонт черепицы фасада здания» (номер извещения 0875100005916000183) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «Весна» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Из обращения Заявителя следует, что Заказчиком 16.12.2016 года принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с неисполнением ООО «Весна» взятых обязательств по текущему ремонту черепицы фасада здания Заказчика.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/46-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) от 12.01.2017 № 06/120, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Заседание по рассмотрению обращения Заявителя назначено на 15:20 23.01.2017. В связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, Комиссией объявлен перерыв до 14:10 24.01.2017.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте – 30.09.2016, изменения – 07.10.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 462 059,68 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок — 14.10.2016 17:00;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей — 18.10.2016;
- дата проведения Аукциона — 21.10.2016;
- на участие в Аукционе подано 2 заявки;
- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 2 участника, снижение цены составило – 1,5 %.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 25.10.2016 №0875100005916000183-3 (далее — Итоговый протокол) согласно которому заявка ООО «Весна» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукциона, с предложенной ценой 455 128,78 рубля.

Итоговый протокол размещен Заказчиком на официальном сайте 25.10.2016.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России и ООО «Весна» заключен Государственный контракт от 10.11.2016 №0875100005916000183-0669937-02 на «Закупку работ для обеспечения государственных нужд по текущему ремонту черепицы фасада здания» (далее - Контракт). Контракт размещен Заказчиком на официальном сайте 05.08.2016 17:38, номер реестровой записи 19103001274 16 000164.

Заявитель в обращении от 11.01.2017 №24/КСП-20 указал следующее: «...

В соответствии со ст. 708 ГК РФ и п. 2.2. контракта, Заказчиком установлены сроки выполнения «Работ»: - с момента заключения контракта до 15 декабря 2016 года.

До принятия решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта Заказчик направлял Подрядчику претензию о неисполнении контракта, в которой отражал пункты контракта и технического задания которые не исполняются, а именно:

п. 1.1. контракта Подрядчик обязуется выполнить работы по текущему ремонту черепицы фасада здания;

п. 2.2. контракта установлен срок - с момента заключения контракта до 15 декабря 2016 года;

По истечению срока исполнения обязательств по контракту, Подрядчик к работам фактически не приступил.

Согласно ч. 12 ст. 95 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее № 44-ФЗ) 16 декабря 2016 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неоднократными нарушениями Подрядчиком существенных условий контракта, в течение трех рабочих дней с даты принятия Заказчиком указанное решение, размещено в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 9. ст. 95 № 44-ФЗ Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это предусмотрено контрактом.

В положениях контракта указано: Согласно ст. 523 ГК РФ и п. 11.4. контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств. Согласно ч. 12 ст. 95 44-ФЗ надлежащим уведомлением Подрядчика считается по истечении десяти дней с даты размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, следовательно дата вступления решения в законную силу 30 декабря 2016 года.

...» (цитаты из обращения Заявителя).

Учитывая вышеизложенное, Заказчик 16.12.2016 принял Решение о расторжении Государственного контракта в связи с односторонним отказом ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России от исполнения контракта от 16.12.2016 (далее – Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта).

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено разделом 11 Контракта.

На заседании Комиссии представитель ООО «Весна» не согласился с доводами обращения Заказчика и пояснил следующее: «...

В соответствии с 2.2. контракта, сроки выполнения Работ: дата начала Работ по Контракту: с момента заключения, после проведения проверочных мероприятий и допуска лиц к выполнению работ; дата окончания Работ по Контракту: по 15 декабря 2016 года. Подрядчик самостоятельно в одностороннем порядке не вправе изменить условия выполнения Работ.

Согласно ч.1 ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

При этом, ч.2 ст. 708 ГК РФ прямо предусмотрено, что указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Таким образом, ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ ссылаясь на положения ст. 708 ГК РФ тем самым признает факт возможности изменения сроков выполнения работ, что исключает вину ООО «Весна».

ООО «Весна» считает, что ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ умышленно вводит в заблуждение Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю указывая о направлении претензии ООО «Весна» о неисполнении контракта. В адрес ООО «Весна» претензия ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ - не поступала.

ООО «Весна» считает необоснованным довод ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ, что по истечении срока исполнения обязательств по контракту ООО «Весна» к работам фактически не приступил. ...

ООО «Весна» считает, что согласно ст. 523 ГК РФ и п. 11.4 контракта, ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ не вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В соответствии с п. 11.4. контракта, настоящий Контракт, может быть, расторгнут до окончания срока его действия по соглашению Сторон, решению суда, либо в одностороннем порядке, по основаниям, установленным действующим законодательством Российской Федерации. При этом ООО «Весна» обращает внимание, что согласно п.11.5. контракта, контракт считается расторгнутым с момента подписания Сторонами соглашения о расторжении, при условии проведения взаиморасчетов Сторонами по исполненным обязательствам. Таким

образом, ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ была нарушена процедура, предусмотренная контрактом, что исключает правомерность оспариваемого заявления. В соответствии с п.11.6. контракта, при прекращении действия настоящего Контракта Стороны не освобождаются от своих неисполненных обязательств, выплаты причитающихся процентов и возмещения убытков, возникших в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему Контракту. Согласно п.11.7. контракта, изменения и дополнения к Контракту совершаются в письменной форме и подписываются Сторонами. В соответствии с п.11.11. контракта, по вопросам, не нашедшим отражения в настоящем Контракте, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 523 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450). Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров. Нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях: неоднократного нарушения сроков оплаты товаров; неоднократной невыборки товаров. Однако ООО «Весна» ни поставка товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок: ни неоднократное нарушение сроков поставки товаров - допущены - не были. Таким образом, ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ при отказе от договора были нарушены требования ст. 523 ГК РФ.

ООО «Весна» считает ошибочным довод ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ со ссылкой на ч.12 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которой, надлежащим уведомлением ООО «Весна» считается по истечении десяти дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, поскольку контрактом предусмотрена процедура как уведомления, так и изменения, дополнения, расторжения договора, а нормы контракта имеют приоритет для сторон, следовательно, ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ неверно определена дата вступления решения в законную силу 30 декабря 2016 года. ООО «Весна» возражает против довода ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ о нарушении договора.

В соответствии с п.п. 2.4.7. контракта, выполнение работ производится Подрядчиком в соответствии с Технической документацией. Объем, программа, методика, а также качество работ, выполняемых Подрядчиком по Контракту, должны соответствовать требованиям действующего законодательства Российской Федерации, ГОСТов (технических регламентов) и техническим условиям выполнения работ. Согласно п.п. 2.4.9. контракта, подрядчик гарантирует, что качество материалов, оборудования и комплектующих изделий, конструкций и систем, применяемых им для выполнения работ по Контракту, будут соответствовать государственным стандартам, техническим условиям и иметь соответствующие сертификаты, технические паспорта или другие документы,

удостоверяющие качество.

Таким образом, выполнение работ по контракту четко ограничено ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ в части их соответствия установленным нормам и правилам, что исключает правомерность заявленных работ.

Подпунктом 4.2.1. контракта определена обязанность ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ принять выполненные Подрядчиком Работы в соответствии с разделом 3 настоящего Контракта, в случае отсутствия претензий относительно их объема, качества и соблюдения сроков их выполнения подписать акт выполненных работ (формы КС-2) и справку о стоимости выполненных работ и затрат (формы КС-3) и передать один экземпляр Подрядчику.

Данная норма ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ РФ не исполнена: документы не подписаны и не возвращены ООО «Весна».

...» (цитаты из письменных возражений).

Вместе с тем, представитель Ответчика на заседании Комиссии подтвердил, что работы по Контракту не начаты и не выполнены. При этом представитель Ответчика сообщил, что в свою очередь ООО «Весна» направило Заказчику письмо от 12.12.2016 за исх. №88 о том, что при фактическом ознакомлении с объектом выполнения работ Ответчиком выявлены условия при которых «при повторном креплении черепицы возникают очаги напряжения в местах крепления черепицы, которые при ветровых, осадковых, сейсмологических и иных нагрузках, приведут к ее разрушению ... Предлагаем рассмотреть возможность использования металлических (композитных) листовых материалов, декоративные направляемые на фанерное основание материалы. Данное предложение по изменению конструктива кровли балконов не увеличит стоимость контракта, но требует увеличения сроков его исполнения» (цитаты из письма от 12.12.2016 за исх. №88). Однако Заказчик не отреагировал на данное предложение и в результате 16.12.2016 принял Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с

даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно документам, предоставленным Заявителем, Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено генеральным директором ООО «Весна» 16.12.2016 с указанием: «Получил лично. (подпись) Герасимович Я. А. 16.12.2016», размещено Заказчиком на официальном сайте.

На заседании Комиссии представитель ООО «Весна» подтвердил факт получения 16.12.2016 Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

По информации Заявителя, с учетом требований частей 12, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в силу и Контракт считается расторгнутым.

На заседании Комиссии представитель Ответчика сообщил, что Решение о расторжении Государственного контракта в связи с односторонним отказом ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России от исполнения контракта от 16.12.2016 ООО «Весна» в судебном порядке не оспорено.

В соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 3 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупке, осуществляемой согласно Закону о контрактной системе, в т.ч. способом электронного аукциона,

участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо неисполнении обязательств по контракту.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Информацию, предоставленную ФГКУ «Клинический санаторий «Пограничник» ФСБ России в отношении ООО «Весна» (ИНН: 9204554420, КПП: 920401001, адрес (место нахождения): 299055, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Генерала Лебедея, д. 47, учредители: Герасимович Ярослав Александрович – 2/3 доли, ИНН: 541009037670, ООО «Монолит» – 1/3 доли, ИНН: 5406713210) включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, заключенного по результатам закупки «Текущий ремонт черепицы фасада здания» (номер извещения 0875100005916000183), сроком на два года.

2. Датой включения информации в отношении ООО «Весна» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.