

РЕШЕНИЕ № 81-17/ов-т

о признании жалобы необоснованной

28 июня 2017 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии:

заявителя;

представителя заявителя;

директора ООО «ТорГрупп»;

представителя Территориального Управления
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в Саратовской
области (доверенность № 02д от 10.01.2017);

представителя Управления Федеральной службы
судебных приставов по Саратовской области
(доверенность № 44 от 27.06.2017),

рассмотрела жалобу на действия организатора торгов – ООО «ТорГрупп» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: автотранспортное средство ЛАДА ЛАРГУС, 2013 г.в., серебристого цвета, регистрационный номер E703CX64, по извещению № 11, опубликованному на сайте организатора торгов <http://torgrupp.ru/> (Лот № 36) (далее – Аукцион), руководствуясь ст. 18.1, п. 3¹ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

19.06.2017 в Саратовское УФАС России подана жалоба (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «ТорГрупп» (далее – организатор торгов) при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: автотранспортное средство ЛАДА ЛАРУС, 2013 г.в., серебристого цвета, регистрационный номер Е703СХ64, по извещению № 11, опубликованному на сайте организатора торгов <http://torgrupp.ru/> (Лот № 36) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении Аукциона организатором торгов была необоснованно отклонена заявка на участие в Аукционе по Лоту № 36. Также указала, что сотрудники ООО «ТорГрупп» на этапе ознакомления оказывали ей всяческое противодействие, выразившееся в предоставлении заведомо ложной информации о предмете лота, наличии документов о нем, о месте его нахождения; затягивали время по предоставлению информации по лоту; а также Б. высказывал свою заинтересованность в отношении лоту № 36 и неучастии заявителя в торгах.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при организации и проведении Аукциона нормы действующего законодательства нарушены не были.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

09.09.2016 судебным приставом-исполнителем Волжского РОСП г. Саратова было возбуждено исполнительное производство № 36825/16/64040-ИП, предметом исполнения которого является: обращение взыскания на заложенное имущество на автомобиль LADA, RSO15L, LADA LARGUS, год выпуска 2013, VIN XTARS015LD0763808, двигатель K7M, UA27666.

22.11.2016 судебным приставом-исполнителем Волжского РОСП г. Саратова был наложен арест на автомобиль LADA, RSO15L, LADA LARGUS, год выпуска 2013, VIN XTARS015LD0763808, двигатель K7M, UA27666.

Реализация вышеуказанного имущества осуществляется в соответствии с нормами Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

18.05.2017 извещение № 180517/19157732/02 о проведении Аукциона было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru.

Согласно извещению о проведении Аукциона, предметом Аукциона по Лоту № 36 является автотранспортное средство ЛАДА ЛАРУС, 2013 г.в., серебристого цвета, регистрационный номер Е703СХ64. Обременение: акт о наложении ареста УФССП России по Саратовской области Волжский РОСП 22.11.2016 г.

По данным протокола № 1 о результатах работы комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе № 11 по реализации арестованного имущества от 16.06.2017 заявка А. была отклонена в связи с тем, что заявка была

подана в нарушении требований аукционной документации: копия чека-ордера Саратовского отделения ОАО Сбербанк России № 8622 филиала 169 от 09.06.2017 не подтверждена личной подписью А., кроме того в описи документов (форма № 2) значится оригинал чека-ордера Саратовского отделения ОАО Сбербанк России № 8622 филиала 169, тогда как в состав заявки А. фактически входит незаверенная копия указанного чека-ордера.

Довод Заявителя о неправомерном отклонении заявки на участие в Аукционе по Лоту № 36 является необоснованным ввиду следующего.

Согласно пп. 1.2.1 Аукционной документации к участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, представившие оформленные надлежащим образом следующие документы:

- заявку на участие в аукционе по установленной форме № 2 части III документации об аукционе.
- документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежный документ с отметкой банка плательщика об исполнении, для подтверждения перечисления Претендентом установленного задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на аукционе имущества).
- опись представленных документов с указанием наименования каждого документа и количества страниц, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем с оригинальной печатью юридического лица.
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени Претендента.

В соответствии с пп. 1.2.2 Аукционной документации все документы, входящие в состав заявки должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Претендента – юридического лица и собственноручно заверены Претендентом – физического лица, в том числе на прошивке с указанием количества прошитых листов. Верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в аукционе должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации. Копии документов должны быть заверены в нотариальном порядке в случае, если указание на это содержится в документации об аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Саратовского УФАС России было установлено, что в составе заявки А. находится копия чека-ордера Саратовского отделения ОАО Сбербанк России № 8622 филиал № 169, не заверенного претендентом, в то время как в описи указан чек-ордер Саратовского отделения ОАО Сбербанк России № 8622 филиал № 169 о перечислении установленного задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на аукционе имущества, указания на то, что предоставляемый документ является копией описи не содержит.

Согласно п. 1.2.2 Аукционной документации претендент не допускается к участию в аукционе, в том числе, если: представлены не все документы в соответствии с

перечнем, указанным в аукционной документации, либо они оформлены ненадлежащим образом.

Исходя из изложенного, организатор торгов правомерно отказал заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Довод Заявителя об изъятии ООО «ТорГрупп» из заявки документа - чека-ордера Саратовского отделения ОАО Сбербанк России № 8622 филиал № 169, а также о том, что сотрудники ООО «ТорГрупп» на этапе ознакомления оказывали ей всяческое противодействие, выразившееся в предоставлении заведомо ложной информации о предмете лота, наличии документов о нем, о месте его нахождения; затягивали время по предоставлению информации по лоту; Б. высказывал свою заинтересованность в отношении лоту № 36 и неучастии заявителя в торгах, не нашли своего подтверждения ввиду следующего.

Комиссия Саратовского УФАС России, исследовав и оценив представленные доказательства, не может считать представленные аудио- и видеозаписи достаточными доказательствами, поскольку из содержания представленных материалов невозможно достоверно установить место съемки, дату и время съемки, а также идентифицировать лицо, сделавшее аудио- и видеозаписи. Скриншоты с электронной почты также не могут быть приняты во внимание, поскольку не позволяют достоверно установить дату и время, когда они были сделаны, а также идентифицировать лицо, которым они были сделаны.

В соответствии с Аукционной документацией: документация об Аукционе представляется на основании заявления любого заинтересованного лица поданного в письменной форме по адресу г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д. 108 У, оф. 104; документация представляется в письменной форме или в форме электронного документа; с предметом торгов претендент вправе ознакомиться по заявлению, поданному организатору торгов, по месту нахождения имущества; с характеризующими предмет торгов документами претендент вправе ознакомиться по заявлению, поданному организатору торгов, по адресу: г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д. 108 У, оф. 104.

Согласно информации, представленной Заявителем, 06.06.2017 А. в адрес ООО «ТорГрупп» было направлено письмо, в котором она просит организатора торгов предоставить ей характеризующие предмет торгов документы и сообщить место, день и время осмотра.

В соответствии с письмом ООО «ТорГрупп» (исх. № 71 от 09.06.2017) Заявителю было сообщено, что осмотреть Лот № 36 – автотранспортное средство ЛАДА ЛАРГУС, 2013 г.в., серебристого цвета, регистрационный номер Е703СХ64 можно по адресу хранения данного автомобиля – г. Саратов, ул. Пензенская, д. 5; с документацией, характеризующей имущество можно по адресу: г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д. 108У, оф. 104.

На рассмотрении жалобы организатором торгов был представлен контракт № 0360100015816000194 на оказание услуг по хранению имущества, арестованного судебными приставами-исполнителями УФССП России по Саратовской области в процессе исполнительного производства, на территории Саратовской области (транспортные средства) от 13.01.2017, согласно которому заказчик (Управление Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области) поручает, а хранитель (ИП Б.) принимает на себя обязанность за определенную плату хранить арестованное и переданное ему заказчиком имущество, а именно

автотранспортные средства и другие виды самоходной техники арестованные и изъятые в процессе принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц по адресу: г. Саратов, ул. Пензенская, 5.

Согласно пояснениям, данным А. на рассмотрении жалобы, Заявитель ознакомилась с вышеуказанным имуществом.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу А. на действия организатора торгов – ООО «ТорГрупп» при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества: автотранспортное средство ЛАДА ЛАРГУС, 2013 г.в., серебристого цвета, регистрационный номер Е703СХ64, по извещению № 11, опубликованному на сайте организатора торгов <http://torgrupp.ru/> (Лот № 36), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: