Дело № 130фз-16

Заказчик (единая комиссия):

ФГБУЗ «Северный медицинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства»

163000 г. Архангельск,

пр. Троицкий, д.115

E-mail: peo@nmcs.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва,

ул. Большая Якиманка, д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Джодас Экспоим»

109651, г.Москва, ул.Перерва,

д.9, стр.1

E-mail: info@jodas.ru

РЕШЕНИЕ

25 апреля 2016 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Якимова П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика - ФГБУЗ «Северный медицинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства»: Акуловой А.Н. (доверенность от 22.04.2016 б/н); Молокановой Г.В. (доверенность от 22.04.2016), Кононова А.В. (доверенность от 22.04.2016).

Заявитель - ООО «Джодас Экспоим» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя на заседание Комиссии Архангельского УФАС России не направил.

УСТАНОВИЛА:

18 апреля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – ФГБУЗ «Северный медицинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства» (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку ванкомицина (извещение № 0324100001816000056).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отказом ООО «Джодас Экспоим» в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик - ФГБУЗ «Северный медицинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства» (далее - Заказчик) не согласен с

доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 22.04.2016 № 3493.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

28.03.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0324100001816000056 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку ванкомицина (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 154 116,76 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0324100001816000056-1 от 08.04.2016 (далее – протокол от 08.04.2016) на участие в электронном аукционе было подано 5 заявок, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 4, 5.

Заявитель в жалобе указал, что его заявка зарегистрирована под номером 3.

Согласно пункту 6.3 протокола от 08.04.2016 участнику с порядковым номером заявки 3 отказано в допуске к участию в электронном аукционе на следующем основании: «несоответствие информации требованиям аукционной документации – в заявке характеристики предлагаемого товара не соответствуют аукционной документации (по стабильности и условиям хранения раствора) (пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ).

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 16 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I документации об аукционе установлены аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Раздел II «Описание объекта закупки» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к закупаемому товару – лекарственному препарату с МНН Ванкомицин, в том числе с характеристиками: «Стабильность раствора: приготовленный раствор ванкомицина можно хранить при комнатной температуре до 25 ° С в течение 24 часов. Хранение препарата- при температуре не выше 25 градусов С, в условиях, не требующих защиты от

света».

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 3) предложен к поставке лекарственный препарат Ванкомицин Дж (МНН Ванкомицин), в том числе со следующими характеристикамиа: «Стабильность раствора: приготовленный раствор ванкомицина можно хранить в холодильнике при температуре 2-8°С в течение 96 часов. Хранение препарата- при температуре не выше 25 ° С, в защищенном от света месте».

Следовательно, в первой части заявки на участие в аукционе участника закупки с порядковым номером заявки 3 к поставке предложен товар с характеристиками, не соответствующими требованиям, установленным Заказчиком в разделе II «Описание объекта закупки» документации об аукционе.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ООО «Джодас Экспоим» в допуске к участию в электронном аукционе.

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик не вправе ограничивать обращение товара, соответствующего требованиям уполномоченного федерального органа исполнительной власти, путем установления требований к температурному режиму хранения лекарственных препаратов и сроку, в течение которого лекарственный препарат сохраняет свою стабильность.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заявитель не вправе обжаловать положения документации об аукционе, поскольку в силу требований части 3 статьи 105 ФЗ «О контрактной системе» жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» необоснованной.

<u>Примечание.</u> *Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии П.А. Якимова

Е.С. Шарыгина