

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №267/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 13  
ноября 2015г.

г.

Изготовлено в полном объеме 17  
ноября 2015г.

Курск

Состав Комиссии Курского УФАС

председатель Комиссии,

России по контролю в сфере закупок  
товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и  
муниципальных нужд

член Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель

Курская региональная общественная  
организация «Центр общественного  
контроля в сфере закупок» (далее – КРОО  
«Центр общественного контроля в сфере  
закупок»)

Ф.И.О. присутствующих на заседании  
представителей заявителя

Отсутствуют (жалоба содержит сведения о  
рассмотрении доводов жалобы в  
отсутствие представителя КРОО «Центр  
общественного контроля в сфере закупок»)  
муниципальное казенное учреждение  
«Управление обеспечения деятельности  
органов местного самоуправления»  
Обоянского района Курской области  
(далее – МКУ «Управление ОДОМС»  
Обоянского района Курской области)

Заказчик

Ф.И.О. присутствующих на заседании  
представителей заказчика  
Способ определения поставщика  
Закупка №  
Объект закупки

..., ... (по доверенности) (представлены  
документы, удостоверяющие личность)  
Электронный аукцион  
0844300053715000025  
поставка автотранспортного средства

Доводы жалобы:

1. заказчиком, в нарушение ч.5 ст.63, ч.1 ст.64 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), **в извещении, документации об электронном аукционе не установлены конкретные требования к участникам закупки, предусмотренные законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки, а также не указан перечень документов, которые должны быть представлены участниками закупки в составе аукционной заявки в подтверждение соответствия указанным требованиям;**

2. документация об электронном аукционе не содержит даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе, что нарушает п.11 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...»;

3. в нарушение ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе содержит информацию о критериях и порядке оценки заявок на участие в электронном аукционе;

4. проект контракта не содержит информации о сроке действия контракта, что противоречит ст.96 ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

#### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0844300053715000025:

- дата размещения извещения о проведении электронного аукциона – 02.11.2015г.;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 200 000 руб. 00 коп.;

- дата окончания подачи заявок – 09.11.2015г.;

- на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки, электронный аукцион №0844300053715000025 признан аукционной комиссией заказчика несостоявшимся.

1. В пункте «требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона №0844300053715000025 заказчиком указано: «*Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*».

В п.33 «Требования к участникам электронного аукциона» информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование о соответствии участников закупки *«требованиям, установленным в соответствии с*

*законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки».*

В п.п.2 п.1.3.4 раздела 1.3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» аукционной документации заказчиком указано: *«Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: ... документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ».*

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Как установлено п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...», извещение о проведении электронного аукциона должно содержать требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п.1 ч.1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно ч.1, ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч.1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...».

Как следует из содержания п.6 ч.5 ст.63, ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», в случае отсутствия требований, установленных законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, требование, предусмотренное п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», а также требование о представлении документов, подтверждающих соответствие участника требованиям п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», не устанавливаются. В случае наличия требований, установленных законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, предусмотренных предметом закупки, в извещении, аукционной документации заказчиком должно быть указано конкретное требование и установлен исчерпывающий перечень документов, требующихся для подтверждения соответствия участника данному требованию.

В извещении, аукционной документации электронного аукциона заказчиком не указано об отсутствии требований, установленных законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, предусмотренного предметом закупки.

Таким образом, в нарушение п.6 ч.5 ст.63, ч.ч.1, 3 ст.64 ФЗ «О контрактной

системе...» заказчиком в извещении, аукционной документации электронного аукциона установлено требование о соответствии участников закупки требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося предметом электронного аукциона, однако, не указано, каким именно требованиям законодательства РФ необходимо соответствовать участникам закупки и какой должен иметь участник закупки документ, подтверждающий его соответствие установленным требованиям.

2. Согласно п.11 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Как установлено Комиссией, раздел 1.5 «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе» аукционной документации не содержит календарных дат начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе, что нарушает требования п.11 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...».

3. Положениями ст.42 и ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» определен перечень информации, содержащейся в извещении о проведении электронного аукциона и документации об электронном аукционе. Указанный перечень является исчерпывающим и не предусматривает расширенного толкования.

В нарушение ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» аукционная документация электронного аукциона содержит раздел 1.7 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в электронном аукционе».

4. Согласно ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...», исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) ФЗ «О контрактной системе...», или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В п.1.6.2 раздела 1.6 «Обеспечение заявок электронного аукциона и обеспечение исполнения муниципального контракта» аукционной документации содержится требование к сроку действия банковской гарантии: *«срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц»*. В то же время, в п.9.1 проекта муниципального контракта отсутствует информация о конкретном сроке его действия, что противоречит требованиям ч.3 ст.96 ФЗ «О

контрактной системе...» и препятствует надлежащему оформлению обеспечения исполнения контракта в форме банковской гарантии.

**В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено также следующее нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» в действиях заказчика.**

Согласно ч.2 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...», в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем **за семь дней** до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Извещение и документация о закупке №0844300053715000025 опубликованы и размещены заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) **02.11.2015**. При этом дата и время окончания подачи заявок определены заказчиком **09.11.2015**.

Указанные сроки, руководствуясь нормами ст.ст. 190-194 Гражданского Кодекса Российской Федерации, установлены заказчиком с отступлением от требований ч.2 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...». Фактически, заказчиком извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте **за 6 дней** до даты истечения срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, а не за 7 дней, как определено ФЗ «О контрактной системе...».

В то же время, установленные Комиссией нарушения в действиях заказчика не повлияли на результат электронного аукциона, не повлекли нарушения законных прав и интересов участников электронного аукциона и не привели к негативным последствиям, так как на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки, электронный аукцион №0844300053715000025 признан аукционной комиссией заказчика несостоявшимся.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия муниципального казенного учреждения «Управление обеспечения деятельности органов местного самоуправления» Обоянского района Курской области обоснованной.
2. Признать заказчика – муниципальное казенное учреждение «Управление обеспечения деятельности органов местного самоуправления» Обоянского района Курской области нарушившим требования ч.2, п.6 ч.5 ст.63, ст.64, ч.3 ст.96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.
3. В связи с тем, что допущенные заказчиком нарушения требований ч.2, п.6 ч.5 ст.63, ст.64, ч.3 ст.96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ не повлияли на результат электронного аукциона и не повлекли нарушения законных прав и интересов участников закупки, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе заказчику – муниципальному казенному учреждению «Управление обеспечения деятельности органов местного самоуправления» Обоянского района Курской области не выдавать.

4. Передать материалы дела №267/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: