

АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда»

309099, Белгородская обл., г. Валуйки, ул. Горького, 1.

РЕШЕНИЕ

14 ноября 2013 года г. Белгород

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 12.11.2013 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,

рассмотрев дело №447-13-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» в газете «Валуйская звезда» рекламы «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г. Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.», с использованием мелкого нечитаемого шрифта, в присутствии главного редактора АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда»<...>, возбужденного по собственной инициативе, установила:

В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.

На стр.8 газеты «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267) размещена информация следующего содержания: «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г. Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.». В рекламе присутствует информация с использованием мелкого нечитаемого шрифта, не позволяющая потребителю ознакомиться с указанными сведениями, обычным способом без использования специальных средств.

Согласно выходным данным, газета зарегистрирована Центрально-Черноземным управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области (Роскомнадзор) Рег. ПИ № ТУ 31-068 от 15.07.2010. Учредители: Управление печати и телерадиовещания Белгородской области, администрация муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» Белгородской области, АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда». Адрес редакции: 309099, Белгородская обл., г. Валуйки, ул. Горького, 1.

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При этом то обстоятельство, что нормами Федерального закона «О рекламе» не установлен размер шрифта, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку, как следует из положений статьи 5 Федерального закона

«О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной и не должна вводить в заблуждение потребителей.

С учётом изложенного в случае, когда условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, отсутствие которой способно обмануть их ожидания, сформированные рекламой, формально присутствовали в рекламе, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, следует признавать, что данные сведения не были доведены для неопределённого круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой услуги.

Таким образом, следует исходить из того, что в случае изложения в рекламе существенных для восприятия объекта рекламирования сведений нечитаемым шрифтом, такая реклама содержит признаки нарушения требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 5 несет ответственность рекламодаделец, рекламодатель и рекламопроизводитель.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам. Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г.Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.» в рекламе присутствует информация с использованием мелкого нечитаемого шрифта, не позволяющая потребителю ознакомиться с указанными сведениями, обычным способом без использования специальных средств, распространённую АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» на стр.8 газеты «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267) в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» является лицом, осуществившем приведение вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «Валуйская звезда» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламодателем.

Главный редактор газеты «Валуйская звезда» нарушение законодательства о рекламе признал. Из приложенного к пояснениям макета рекламы предоставленного рекламодателем следует, что информация на черно-белом фоне полностью читаема, но при печати на старом оборудовании и на цветном фоне, некоторые сведения действительно не читаемы. Газета является профессионалом на рынке рекламы и обязана была соблюсти требования ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе». В Постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Данным разъяснением Пленум ВАС РФ подчеркнул важность соблюдения прав и интересов потребителей финансовых услуг на получение достоверной и полной

информации о действительной стоимости соответствующего рекламируемого продукта, которая зачастую искажается рекламодателями (сообщаются только некоторые условия о стоимости из всего комплекса таких условий, то есть основная масса условий, значительно влияющих на стоимость, умалчивается либо размещается в рекламе труднодоступным нечитаемым способом), что, как правило, направлено на создание у потребителей впечатления о более низкой стоимости продукта и, как результат, привлечение их внимания.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, следует исходить из того, что в случае изложения в рекламе существенных для восприятия объекта рекламирования сведений нечитаемым шрифтом, такая реклама содержит признаки нарушения требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, т.е. АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда».

Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Комиссией также учтено, что данная реклама, распространялась в газете «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267) с нарушением требований ч.7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Комиссией, решением по делу №446-13-РЗ возбужденному в отношении АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда», материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...>, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что распространение анализируемой рекламы осуществлено также в газете «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267), т.е. в одном издании и в одно и то же время.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Указанное означает недопустимость привлечения лица к ответственности за совершение одного и того же деяния (бездействия) дважды.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г.Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.», с использованием мелкого нечитаемого шрифта, распространенную АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» на стр.8 газеты «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5

Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Не передавать материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...>, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №230

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

14 ноября 2013 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
на основании своего решения от 14 ноября 2013 года по делу №447-13-РЗ о признании ненадлежащей рекламы «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г.Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.» на стр.8 газеты «Валуйская звезда» от 11 октября 2013 года № 164-165 (15266-15267), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «Белгородский завод ячеистого бетона. Блок Повышенной прочности. Кредит без переплат. С проектом дома. С хранением до 31.05.2014 г. (4722)749-375, г.Белгород, ул. Макаренко. д. 29а.» с использованием мелкого нечитаемого шрифта.

2. АНО «Редакция газеты «Валуйская звезда» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 ноября 2013 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении

нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>