

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 31

о наложении штрафа по делу № 4-05/29

об административном правонарушении

06 апреля 2016 года

Хабаровск

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 23 марта 2016 года и материалы дела № 4-05/29 об административном правонарушении, в отношении ООО «Сияние» (место нахождения: г. Хабаровск, ул. П. Морозова, 96-А, ИНН 2723122124, КПП 272301001, государственная регистрация в качестве юридического лица 28.10.2009 г. в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Хабаровска) в связи с распространением надлежащей рекламы, в присутствии директора ООО «Сияние»,

УСТАНОВИЛА:

в адрес Хабаровского УФАС России поступило обращение (вх. № 4/12223 от 12.12.2015 г.) о недостоверной рекламе «Аптека низких цен на Ленина, 43».

использовавшись рекламным предложением о низких ценах на лекарства, заявитель приобрела препарат Кларитин (10 мг. № 10) по цене 209 руб., однако в это же время в аптеке на Батуевской ветке Кларитин стоил дешевле - 189 руб. 50 коп.

указанная стоимость лекарства подтверждается чеками, которые приложены к обращению.

Указанная недостоверная реклама послужила основанием для обращения заявителя в антимонопольный орган.

В ходе внеплановой документальной проверки установлено следующее.

На территории г. Хабаровска распространена наружная реклама следующего содержания: «Аптека низких цен. 24 часа. Ленина 43. Ост. Пл. Блюхера».

Реклама размещена на пилярах форматом 3х1.4 м. по адресам: привокзальная площадь, ул. Ленина, д. 30, ул. Ленина, д. 49 и на пересечении улиц Ленина-Березинского. Срок размещения согласно адресной программе – с 01.12.2015 г. по 31.12.2015 г.

Кроме того, на телеканале «6ТВ» с 09 ноября по 25 декабря 2015 г. размещался рекламный ролик следующего содержания: «Семь дней в неделю, круглосуточно.

аптека низких цен. ул. Ленина, 43. Напротив остановки площадь Блюхера».

Для подтверждения достоверности распространяемой информации о низких ценах в аптеке Хабаровским УФАС России проведен выборочный мониторинг цен на лекарственные препараты, реализуемые аптечными сетями и предприятиями на территории г. Хабаровска.

В выборку вошли следующие предприятия:

ОО «Сияние», ул. Ленина, 43.

ОО «Фарма-Хабаровск», ул. Волочаевская, 123.

И ..., аптека на Батуевской ветке.

ОО «Городская аптека», аптечный склад, ул. Ленина, 83-д.

ОО «Аптека 27», аптеки ул. Дзержинского, 56 и ул. Гайдара, 12.

ОО «Центральная аптека», ул. Льва Толстого, 15, центр. Рынок.

ОО «Аверс», аптеки миницен.

ОО «Альта», аптека на ул. Блюхера, 40.

Аптека ГУЗ КДЦ «Вивея».

ОО «Радуга Дальний Восток», аптеки «Радуга».

ОО «Самар», «Новая аптека».

ОО «Омега», социальные аптеки ул. Ленинградская, 56 и ул. Ким-Ю-Чена, 10.

Аптека ДВГМУ.

В выборку включено 40 видов лекарственных средств с различными фармакологическими свойствами.

Для сопоставимости цен препараты взяты по единой дозировке действующего вещества, по равному количеству единиц в упаковке и на одну дату – на 01.12.2015 г.

Анализ проведен на основании полученной от аптечных учреждений информации о ценах на отпускаемые ими лекарственные средства.

Кроме того, при подготовке материалов дела для составления (подписания) протокола об административном правонарушении, в целях подтверждения выводов Хабаровского УФАС России о распространяемой ООО «Сияние» недостоверной рекламе «Аптека низких цен», антимонопольным органом проведен дополнительный анализ уровня розничных цен на лекарственные средства, реализуемые в других аптечных учреждениях г. Хабаровска.

Дополнительный мониторинг расширен в географических границах города и проведен для сопоставимости и аналогии предыдущих показателей, а именно: цены взяты по логичным препаратам, по единой дозировке действующего вещества, по равному количеству единиц в упаковке и на одну дату – на 01.12.2015 г.

целом в сравнительную базу включены 33 аптеки, территориально охватывающие все районы г. Хабаровска.

По результатам мониторинга установлено, что в «Аптеке низких цен» нет ни одного лекарственного препарата из анализируемых, на который цены ниже по сравнению с другими анализируемыми аптечными учреждениями:

Амиксин (896 руб.) дороже на 123,4 руб., чем в социальной аптеке ООО «Медая», где он стоит 772,6 руб.;

Аторис (1128 руб.) на 178 руб. выше по сравнению с самой низкой его ценой (950 руб.) в аптеке на Батуевской ветке.;

Алюкофаж (346 руб.) на 19% дороже, чем в Социальной аптеке ООО «Омега (279,8 руб.);

Аторис (1906 руб.) выше по сравнению с самой низкой ценой (1546,2 руб.) в Социальной аптеке ООО «Медая» на 359,8 руб., или дороже на 18,8%.

Что касается препарата Кларитин, цена на который ввела заявителя в заблуждение, разница между самой низкой его ценой в аптеке ООО «Аптека 27» (100 руб.) и ценой в ООО «Сияние» (202 руб.) составляет 102 руб., что на 50,5% дороже.

Цены на препараты устойчиво относятся к категории средних цен среди анализируемых независимо от географического расположения аптечных учреждений в г. Хабаровске.

Таким образом, ООО «Сияние», занимаясь розничной продажей лекарственных средств под слоганом "аптека низких цен", вводит потребителей в заблуждение, поскольку фактически не осуществляет продажу лекарственных средств по ценам ниже, чем у конкурентов.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях его приобретения.

Рекламодатель, распространяя рекламу о своем учреждении как об "Аптеке низких цен", формирует ложное представление о том, что его аптека осуществляет продажу лекарственных средств по ценам ниже, чем в иных аптечных учреждениях г. Хабаровска, то есть, распространяет недостоверную рекламу.

Таким образом, реклама «Аптека низких цен», распространенная наружными средствами и на телеканале «6 ТВ» нарушает требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5 несет рекламодатель.

Установлено, что рекламодателем является ООО «Сияние», что подтверждается прилагаемыми документами:

договор № ГС-19-2015 от 26.11.2014 г., заключенный между ООО «Гэллэри Сервис» и ДОО «Сияние» (наружная реклама);

договор № 03/08-15 на размещение рекламы продукции (товаров, услуг), заключенный между ООО «ИТА «Губерния» и ООО «Сияние» (рекламный ролик на канале «бТВ»).

При рассмотрении дела представитель ООО «Сияние» с выявленными нарушениями не согласилась, мотивируя тем, что в рекламе объект рекламирования заявлен как «Аптека самых низких цен». Мониторинг проведен не по всем аптекам города, а в выборку для сравнения цен включено небольшое количество наименований лекарств, поэтому выводы антимонопольного органа о нарушении ДОО «Сияние» рекламного законодательства основаны на предположениях.

Данный довод отклоняется по следующим основаниям.

Хабаровским УФАС России проведен сравнительный анализ розничных цен по 40 видам лекарственных средств с различными показаниями к применению и с широким ценовым диапазоном.

Опрос проведен по 33 аптечным предприятиям, расположенным в различных районах Хабаровска, то есть, при проведении опроса обеспечена совокупность и представительность данных, как по наименованиям лекарственных препаратов, так и месту расположения аптек.

Следовательно, выводы о недостоверной рекламе основаны не на предположениях и домыслах антимонопольного органа, а на данных ценового мониторинга конкурирующих аптек, в результате которого установлено, что аптека ООО «Сияние» преимущественно относится к ценовому сегменту «аптека средних цен» на лекарства по подавляющему большинству наименований.

Поэтому реклама формирует у покупателей ошибочное представление о том, что ДОО «Сияние» в своей аптеке производит отпуск лекарственных средств по низким ценам.

Таким образом, проведенный Хабаровским УФАС России сравнительный анализ розничных цен на определенный перечень лекарственных средств у ряда конкурентов ДОО «Сияние» показал, что цена на лекарственные средства, реализуемые последним, не является более низкой по сравнению с ценами в других аптеках.

В таких обстоятельствах действия ООО «Сияние» при распространении рекламы «Аптека низких цен» правомерно признаны нарушившим пункт 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) влечет наложение административного штрафа.

Руководствуясь статьей 33 Федерального закона «О рекламе», статьями 14.3, 14.4, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «Сияние» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Применить к ООО «Сияние» меру ответственности в виде административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 100000 (ста тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение законодательства о рекламе, зачисляется в бюджет:

Налогоплательщик: УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 101810300000010001, Отделение Хабаровск, г. Хабаровск, БИК 040813001, ИНН 21023142, КПП 272101001, код 161 11626000016000140, ОКТМО 08701000001.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, несшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному исполителю - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, несшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.