

РЕШЕНИЕ

по делу №241/2011-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

2 августа 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 29 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, ООО «МостСтройЭксплуатация» <...>, в присутствии: <...>, рассмотрев жалобу ООО «МостСтройЭксплуатация» (далее – Заявитель) от 22.07.2011г. №56 (вх. от 22.07.2011г. №3070) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту в ГУЗ «Ряздеттубсанаторий пам. В.И. Ленина 1,2,3 спальных корпусов, 3-го лечебного корпуса в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011-2012 годы» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме медицинского) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГУЗ «Рязанский детский туберкулезный санаторий памяти В.И. Ленина» (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта по капитальному ремонту лечебного учреждения (далее – аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена составила 35 885 700 (тридцать пять миллионов восемьсот восемьдесят пять тысяч семьсот) рублей.

Извещение и документация об аукционе в электронной форме были размещены 15.06.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме Аукционной комиссией было принято решение о несоответствии заявки ООО «МостСтройЭксплуатация» требованиям Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и документации об аукционе.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В своем отзыве от 27.07.2011г. №47/к Аукционная комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:

Частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию первых частей заявок. Одним из требований указанной нормы закона является согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара (подпункт «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов).

В силу данного положения Закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3.2. раздела 3 документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1. согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;
2. конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в

открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

21 июля 2011 года Аукционная комиссия, рассмотрев первую часть заявки ООО «МостСтройЭксплуатация» приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю (протокол от 21.07.2011г. №0159200001211000468-р/1).

Причинами отказа в допуске явилось несоответствие сведений, представленных в первой части заявки, требованиям:

- подпункта 2 пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов), а именно: участник предлагает для поставки товар, не указывая конкретные показатели, используя фразы «не менее», «не более».

Таким образом, Аукционная комиссия, осуществляя отбор участников размещения заказа, руководствовалась положениями закона о размещении заказов и правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Уполномоченного органа и Аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 2) части 3.2. Раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара».

Разделом 6 «Техническое задание» установлены требования к применяемым строительным и отделочным материалам. В частности, «антигрибковый состав – saniрующий раствор, обладающий альгицидными, фунгицидными, дезинфицирующими свойствами, удельный вес не менее 0,82 кг/л.; перегородки из ГКЛВ – теплопроводность (при плотности от 1000 до 1200 кг/м3) от 0,22 до 0,36 Вт/м2 0С. Коэффициент теплоусвоения не более 6,2 Вт/м С, твердость по Бриннелю не менее 20 МПа, влажность не более 1,5 %, водопоглощение внешней поверхностью листов не более 1 кг/м2 на 1 ч, коэффициент паропроницаемости 0,12 Мг/мхч*Па, удельная эффективность естественных радионуклидов не более 370Бк/кг... и т.д.».

В своей заявке ООО «МостСтройЭксплуатация» в нарушение требований подпункта б) пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и пункта 2) части 3.2. Раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме не указало конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Комиссия констатировала, что указание Заявителем в своей заявке показателей, установленных документацией об аукционе в электронной форме в электронной форме с использованием фраз «не более», «не менее» не является надлежащим предложением размещаемого заказа.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, выявлено нарушение Аукционной комиссией:

- части 6 статьи 41.9. Закона о размещении заказов - протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.07.2011г. №0159200001211000468-р/1 содержит сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона, об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе, но без обоснования такого решения, с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, без указания положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Вместе с тем, Комиссия отметила, что отсутствие в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме обоснования решения отказа в допуске к участию в аукционе Заявителю и положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе в электронной форме, не имело правовых последствий для Заявителя.

Комиссия отметила, что Аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещаемого заказа с порядковыми номерами №1,2.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «МостСтройЭксплуатация» необоснованной.
2. Признать аукционной комиссию министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившей часть 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.