

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1984/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.11.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Холдинг Групп» (далее также – Заявитель, Общество) на действия заказчика – АО «Российские космические системы» (далее также – Заказчик) при проведении открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (картриджей) (реестровый № 31806996180) (далее – Редукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Редукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя от участия в Редукционе.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт).

Заказчиком 05.10.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Редукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 24.10.2018 закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в Редукционе заявке Заявителя. Из указанного протокола следует, что заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным требованиями документации о закупке, а именно: нет подтверждения наличия собственных (арендованных) складских помещений, отсутствует полный комплект документов.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупках, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Подпунктом 13 пункта 17 Информационной карты установлено требование о наличии собственных (арендованных) складских помещений. Подтверждающий документ: свидетельство о государственной регистрации права собственности на

объект недвижимого имущества, либо выписка из единого государственного реестра прав, либо договор аренды при условии окончания периода аренды не ранее планируемой даты заключения договора по итогам настоящей конкурентной процедуры.

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Холдинг Групп» в целях соответствия подпункту 13 пункта 17 Информационной карты приложен договор аренды от 01.03.2018 № 53/18, согласно которому Заявитель арендует нежилое помещение с использованием под офис.

Пунктом 1.2 указанного договора установлено, что целью передачи аренды в пользование арендатора (Заявителя) является его эксплуатация под офис.

При этом, согласно пункту 2.2.10 указанного договора арендатор (Заявитель) не имеет право менять статус помещения без согласия арендодателя.

Таким образом, арендатор не имеет право использовать арендуемое помещение в качестве складского помещения.

Кроме того, из пояснений представителей ООО «Холдинг Групп» следует, что Общество может поставлять расходные материалы (картриджи) со склада поставщиков, однако в составе заявки данная позиция документально не подтверждена.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что доводы жалобы Заявителя направлены на оспаривание положений документации о закупке, которые не были оспорены Заявителем до окончания подачи заявок, а следовательно ввиду части 1 статьи 2 Закона о закупках не является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Подаявая заявку на участие в Редукционе, участник несет риск отклонения его заявки либо наступления иных неблагоприятных для участника последствий, связанных с несоблюдением требований документации о закупке к порядку оформления включаемых в заявку документов и сведений.

С учетом указанного выше, фактически доводы Заявителя являются оспариванием требований закупочной документации.

Также в письме о подаче оферты Заявитель согласился со всеми условиями Редукциона, указав, что принимает установленные в закупочной документации требования, соответственно, ему были понятны все условия оформления заявки и участия в Закупке.

С запросом о разъяснении Технической части документации о закупке Заявитель к Заказчику не обращался, запрос на разъяснение положений закупочной документации не направлял.

Комиссия отмечает, что, принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В связи с чем решение закупочной комиссии об отказе в допуске к участию в Редукционе Заявителя является обоснованным.

В этой связи Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Холдинг Групп» (ИНН:7733131889, ОГРН:1027700261170) на действия АО «Российские космические системы» (ИНН:7722698789, ОГРН:1097746649681) при проведении Редукциона необоснованной.

Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.11.2018 № ИГ/53109/18.