

Решение по делу

№ 776-ФАС 52 – ТР – 15 – 02/09 – 09

1 апреля 2010 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...> рассмотрев в заседании от 18 марта 2010 года дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении администрации города Лысково Нижегородской области,

установила:

В Нижегородское УФАС России обратилось общество с ограниченной ответственностью «Апрель» (далее – ООО «Апрель», заявитель), которое просило антимонопольный орган принять меры по прекращению «лоббирования интересов» общества с ограниченной ответственностью «АГЖО-Сергач» (ООО «АГЖО-Сергач») со стороны администрации города Лысково Нижегородской области (далее – администрация, ответчик), изложив при этом следующее.

Обе организации, ООО «Апрель» и упомянутое ООО «АГЖО-Сергач», действуют на рынке сбора, вывоза, транспортировки и утилизации твердых бытовых отходов (ТБО) на территории города Лысково и Лысковского района Нижегородской области.

Ранее (а именно в октябре 2006 года) между ООО «Апрель» и администрацией города Лысково Нижегородской области был заключен муниципальный контракт на оказание услуг в сфере обращения с ТБО, срок действия которого истёк в октябре 2008 года. Существовали также договорные отношения ООО «Апрель» с администрацией Лысковского района по оказанию услуг, касающихся вывоза, транспортировки и утилизации отходов.

29 августа 2008 года администрация города Лысково Нижегородской области направила в адрес ООО «Апрель» уведомление об истечении срока контракта и намерении вслед за этим провести конкурс с целью выбора организации, которая получит право обслуживания полигона ТБО.

Но уже к 6 октября 2008 года между администрацией города Лысково Нижегородской области, администрацией Лысковского района Нижегородской области и ООО «АГЖО-Сергач» заключен договор, по которому исключительное право содержания и эксплуатации искомого полигона ТБО, а также оказания услуг по сбору, вывозу и транспортировке ТБО на территории названных муниципальных образований получило данное общество.

Об этом, как указывает заявитель, свидетельствует, в частности, телефонограмма самой администрации (исх. № 01-10/418 от 06.10.2008), адресованная руководителям организаций, расположенных на территории города Лысково и Лысковского района, о том, что по вопросу заключения договора на вывоз и утилизацию ТБО следует обращаться в ООО «АГЖО-С» и указан контактный телефон, адрес конкретной организации.

Содействие ООО «АГЖО-Сергач» со стороны администрации выразилось также и в применении административных рычагов воздействия на покупателей услуг в сфере обращения с ТБО.

Так, имеются сведения о том, что 10 апреля 2009 года филиалу № 9 Территориального фонда обязательного медицинского страхования (ТФОМС) выдано предписание № 30 административно-технической инспекции (АТИ) администрации города Лысково о нарушениях в сфере благоустройства, в связи с чем указанным юридическим лицом расторгнут договор с ООО «Апрель» на вывоз и транспортировку ТБО.

Подобные проверки, как поясняет заявитель, проводились и в отношении иных хозяйствующих субъектов, при этом проверяемым

лицам настоятельно рекомендовалось заключить договоры в сфере обращения с ТБО с ООО «АГЖО-Сергач». Такое заключение следует, например, из пояснений <...> сотрудницы ООО магазина № 20 «Продукты», зафиксированных 7 августа 2009 года помощником прокурора Лысковского района Нижегородской области <...>.

Утратив право работы на полигоне, ООО «Апрель» вынуждено ежемесячно обращаться к ООО «АГЖО-Сергач» с тем, чтобы произвести на полигоне утилизацию отходов, собранных в рамках исполнения договоров на вывоз и транспортировку ТБО с потребителями услуг общества (как правило, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами).

Кроме того, в результате описанных действий со стороны администрации города Лысково Нижегородской области ООО «Апрель» «потеряло» значительную часть своих клиентов, которые стали сотрудничать с ООО «АГЖО-Сергач».

Изучив изложенные доводы ООО «Апрель», Нижегородское УФАС России возбудило в отношении администрации города Лысково Нижегородской области настоящее дело в связи с предоставлением органом местного самоуправления необоснованных преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту (ООО «АГЖО-Сергач»).

При рассмотрении настоящего дела представители заявителя ранее изложенные доводы поддержали в полном объеме.

По их ходатайству, в частности, Управлением истребованы документы, отражающие результаты контрольных проверок в сфере благоустройства со стороны АТИ администрации города Лысково Нижегородской области, проведён опрос покупателей услуг в сфере обращения с ТБО на предмет возможного административного влияния на их выбор обслуживающей организации со стороны ответчика, а также направлено обращение в Лысковский отдел внутренних дел относительно сведений о действиях администрации города Лысково Нижегородской области в интересах ООО «АГЖО-Сергач»

Исследовав материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, комиссия приходит к следующему.

Федеральный закон «О защите конкуренции» в части 1 статьи 15 запрещает органам местного самоуправления совершать действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке.

Анализируя установленные в рамках рассмотрения настоящего дела обстоятельства, комиссия приходит к заключению, что собранные доказательства не свидетельствуют о возникшей в результате действий администрации города Лысково угрозе для конкуренции на рынке обращения с ТБО и ущемлении интересов ООО «Апрель».

Поимённый перечень адресатов телефонограммы № 01-10/418 от 06.10.2008, на которой основаны аргументы ООО «Апрель», не установлен. В то же время опрошенные методом случайной выборки покупатели услуг ООО «АГЖО-Сергач» и ООО «Апрель» в большинстве своём какое-либо воздействие администрации на выбор организации, предоставляющей им услуги по вывозу и транспортировке ТБО, отрицали.

При этом даже те лица, которые спорные документы от администрации получили, не восприняли их как рекомендации и не руководствовались мнением администрации при выборе обслуживающей организации на рынке ТБО. Для получения объективной картины сложившейся ситуации антимонопольным органом опрашивались как покупатели услуг ООО «Апрель», так и его конкурента, а также те лица, которые, по мнению заявителя, прекратили договорные отношения с ООО «Апрель» по указанию администрации. Тем не менее, подтверждения такие доводы заявителя не получили.

Следовательно, факт нарушения ответчиком части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» не подтверждается

имеющимися документами.

К аналогичным результатам привел и опрос лиц, в отношении которых составлялись протоколы должностными лицами АТИ администрации.

Что же касается материалов, находящихся в производстве Отдела внутренних дел Лысковского района Нижегородской области, на которые указывало ООО «Апрель», то они не были предоставлены антимонопольному органу в связи с недопустимостью разглашения данных предварительного расследования (в соответствии со статьёй 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Вместе с тем, по информации органа внутренних дел, названные документы не могут подтвердить либо опровергнуть факт создания ответчиком преимуществ для деятельности ООО «АГЖО-Сергач» на рынке обращения с ТБО.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 41, 48 (пунктом 2 части 1), 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

производство по делу № 776-ФАС 52-ТР-15-02/09-09 по признакам нарушения администрацией города Лысково Нижегородской области части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» **прекратить** в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях ответчика нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.