

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

06 июля 2010 года

04-02/3020

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «Комистройматериалы» от 29.06.2010 (вх. от 29.06.2010 № 2927) на действия аукционной комиссии Администрации муниципального района «Ижемский» по размещению муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию и строительству объектов по лотам №№ 1, 2 (далее – заказ, открытый аукцион, аукционная комиссия),

при участии:

- представителя ООО «Комистройматериалы» (по доверенности),
 - представителя Администрации муниципального района «Ижемский» (по доверенности),
- председателя аукционной комиссии,
- заместителя председателя аукционной комиссии,
 - секретаря аукционной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

1. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Комистройматериалы».

В жалобе указывается, что 22 июня 2010 года ООО «Комистройматериалы» подало заявки № 48, № 57 на участие в открытом аукционе по лотам № 1 и № 2 соответственно.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию и строительству объектов по двум лотам от 28.06.2010 (далее - протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010) ООО «Комистройматериалы» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1, 2 с одной и той же формулировкой – «Заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям, установленным абз. а) п.п. 3) п. 2.2. раздела 2. документации об аукционе».

Заявитель отмечает, что протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 не содержит указания на то, каким именно требованиям документации об аукционе и положениям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) не соответствуют заявки на участие в аукционе ООО «Комистройматериалы».

Заявитель считает, что заявки на участие в открытом аукционе составлены в соответствии со ст. 35 Закона о размещении заказов, гарантийные письма, приобщенные к заявкам на участие в открытом аукционе, полностью соответствуют требованиям документации об аукционе.

По мнению заявителя, аукционная комиссия в нарушение ст. 36 Закона о размещении заказов незаконно отказала ООО «Комистройматериалы» в допуске к участию в открытом аукционе, тем самым были ущемлены права налогоплательщиков и интересы ООО «Комистройматериалы», которое могло, в случае признания его победителем, получить прибыль от реализации работ по вышеуказанному государственному заказу.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России признать неправильным, незаконным отказ аукционной комиссии ООО «Комистройматериалы» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1, 2 и обязать заказчика заключить контракт с ООО «Комистройматериалы» на предложенных условиях по лоту № 2.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заявителя, муниципального заказчика (председателя аукционной комиссии), заместителя председателя и секретаря аукционной комиссии, пришла к

нижеследующим выводам.

2.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Администрация муниципального района «Ижемский» (далее – муниципальный заказчик).

Предметом контракта является выполнение работ по проектированию и строительству:

- по лоту № 1: объекта «Универсальная спортивная площадка в с. Ижма Ижемского района»;

- по лоту № 2: объекта «Лыжная база на 20 учащихся в п. Щельяюр Ижемского района».

Источником финансирования заказа являются средства местного бюджета, субсидии республиканского бюджета Республики Коми на 2010г. муниципальному району «Ижемский» в рамках целевой республиканской программы «Развитие инфраструктуры физической культуры и спорта в Республике Коми на 2008-2011 годы».

Начальная (максимальная) цена контракта:

- по лоту № 1 – 9 634 020,00 рублей;

- по лоту № 2 – 9 736 000,00 рублей.

Документация об аукционе для предоставления участникам размещения заказа, пожелавшим принять участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию и строительству объектов по двум лотам (далее - документация об аукционе) утверждена 27.05.2010 главой муниципального района – руководителем администрации района «Ижемский».

В соответствии с распоряжением главы муниципального района – руководителя администрации района «Ижемский» от 26.05.2010 № 155-р (о.д.) утверждена аукционная комиссия.

2.2. В соответствии п.п. 8.2.2, 9.2.1 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 аукционной комиссией принято решение об отказе ООО «Комистройматериалы» в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1, 2 со следующим обоснованием: заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям, установленным абз. а) п.п. 3) п. 2.2. раздела 2. документации об аукционе.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1, п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В соответствии с подп. «а» подп. 3 п. 2.2 раздела 2 «Инструкция по подготовке заявок на участие в аукционе с порядком рассмотрения заявок на участие в аукционе, порядком проведения аукциона и иной информацией, имеющей отношение к размещению заказа путем проведения открытого аукциона» документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать в числе сведений о качестве работ и иных предложений об условиях исполнения муниципального контракта **гарантийное письмо** о выполнении работ в соответствии с Техническим заданием, входящим в состав документации об аукционе (**представляется по форме, установленной в разделе 6 документации об аукционе**).

Гарантийное письмо должно быть оформлено в соответствии с требованиями Технического задания, указанного в разделе 3 документации об аукционе (Приложения к Техническому заданию

при заполнении гарантийного письма не указываются).

В гарантийном письме обязательно указывать перечень основных данных, требований и основные данные и требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика по каждому пункту (подпункту) Технического задания.

При заполнении Гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация пунктов (подпунктов), *единицы измерения, объемы и количество, указанные в Техническом задании, не подлежат изменению.*

В подп. 5 п. 12 «Техническое задание к открытому аукциону на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию и строительству объекта «Универсальная спортивная площадка в с. Ижма Ижемского района» документации об аукционе указано: «- расчетная температура наружного воздуха – минус 40⁰С».

В подп. 5 п. 12 «Техническое задание к открытому аукциону на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по проектированию и строительству объекта «Лыжная база на 20 учащихся в п. Щельяюр Ижемского района» раздела 3 «Заказ и условия его выполнения» документации об аукционе указано: «- расчетная температура наружного воздуха – минус 40⁰С».

Комиссией Комиссией Коми УФАС России при рассмотрении жалобы установлено следующее. В составе заявки на участие в аукционе ООО «Комистройматериалы» № 48 от 22.06.2010 по лоту № 1 представлено гарантийное письмо № 49 от 22.06.2010, в п. 5 которого указано: «- расчетная температура наружного воздуха – минус 40⁰С».

В составе заявки на участие в аукционе ООО «Комистройматериалы» № 57 от 24.06.2010 по лоту № 2 представлено гарантийное письмо № 58 от 24.06.2010, в п. 5 которого указано: «- расчетная температура наружного воздуха – минус 40⁰С».

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» Правительством Российской Федерации принято постановление от 31.10.2009 № 879 «Об утверждении Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации».

Согласно подп. 6 п. II «Единицы величин, допускаемые к применению, их наименования и обозначения» Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации (далее - Положение) производные единицы СИ образуются через основные единицы СИ по математическим правилам и определяются как произведение основных единиц СИ в соответствующих степенях. Отдельные производные единицы СИ имеют специальные наименования и обозначения. Производные единицы Международной системы единиц СИ приведены в приложении № 2.

В п. 22 таблицы «Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации», являющейся приложением № 2 к Положению, указано, что наименование величины температуры Цельсия имеет наименование единицы величины градус Цельсия, международное обозначение ⁰С, русское обозначение ⁰С.

В связи с неправильным указанием ООО «Комистройматериалы» единицы измерения определить, какая расчетная температура наружного воздуха указана в гарантийных письмах № 49 от 22.06.2010, № 58 от 24.06.2010 не представляется возможным.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Комистройматериалы» в допуске к участию в открытом аукционе соответствует ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении.

2.3. В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с *указанием* положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, *положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе*, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в

аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Коми УФАС России установлено, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 не указаны положения заявок на участие в аукционе ООО «Комистройматериалы» по лотам №№ 1, 2, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 подписан членами аукционной комиссии и должностным лицом заказчика.

Таким образом, членами аукционной комиссии и должностным лицом заказчика не соблюдены требования к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комистройматериалы» в части принятия аукционной комиссией решения об отказе обществу в допуске к участию в открытом аукционе необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Комистройматериалы» в части несоблюдения аукционной комиссией требований к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 обоснованной.

3. Признать бездействие членов аукционной комиссии и должностного лица заказчика в части неуказания в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.06.2010 положений заявок на участие в аукционе ООО «Комистройматериалы» по лотам №№ 1, 2, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, противоречащими требованиям ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3. Решить вопрос о привлечении членов аукционной комиссии и виновного должностного лица заказчика к административной ответственности.

4. Ввиду того, что выявленное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа предписание заказчику, аукционной комиссии не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии
