Дело № 48юл-20

029/07/3.2-763/2020

Заказчик (Организатор закупки):

ГАУ Архангельской области «Региональный центр спортивной подготовки «Водник»

163072, г. Архангельск, пр. Советских Космонавтов, д. 179

E-mail: zakupki@vodnik29.ru

Заявитель:

ООО "МОНАЛЭКС"

163000, Архангельск, ул.Гайдара, д.2, корп.1, пом. 6-Н

E-mail: ooomonalex@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

29 июня 2020 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	- Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления – начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Чирова Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заказчика: КапустниковаТ.В. (доверенность от 19.06.2020);

Заявителя уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

17 июня 2020 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "МОНАЛЭКС" (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГАУ Архангельской области «Региональный центр спортивной подготовки «Водник» (далее – Заказчик)

при проведении открытого запроса оферт № 32009178224 на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту электроосвещения быстровозводимого корта под хоккей с шайбой, расположенного по адресу: Архангельская область, г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 252 для нужд ГАУ АО «Водник».

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с несоответствием информации, представленной в пункте 8 «порядок формирования цены договора» документации открытого запроса оферт.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

ГАУ Архангельской области «Региональный центр спортивной подготовки «Водник» является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что ФЗ «О закупках» не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения Архангельской области «Региональный центр спортивной подготовки «Водник», утвержденное решением наблюдательного совета государственного автономного учреждения Архангельской области «Региональный центр спортивной подготовки «Водник» протокол № 2 от 02 марта 2020 г.) (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную

деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

25.05.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 32009178224 и документация о проведении открытого запроса оферт на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту электроосвещения быстровозводимого корта под хоккей с шайбой, расположенного по адресу: Архангельская область, г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 252 для нужд ГАУ АО «Водник» (далее – документация о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 692 219,60 руб.

В соответствии с пунктом 8 «Порядок формирования цены договора» документации о закупке в цену включаются все затраты, издержки, расходы, в том числе транспортно-экспедиционные, погрузочно-разгрузочные, на тару, упаковку, страховку, уплату налогов, сборов, таможенных пошлин и других обязательных платежей, связанных с выполнением договора (в том числе НДС).

Согласно пункта 5.1 проекта договора стоимость работ, указанных в пункте 1.1 Договора, составляет _____ российский рубль __ копеек. В цену выполнения Работ включаются все затраты, издержки, расходы, в том числе транспортно-экспедиционные, командировочные, погрузочно-разгрузочные, страховка, уплата налогов, сборов, таможенных пошлин и других обязательных платежей, связанных с выполнением договора (в том числе НДС). В стоимость Договора также включается стоимость материалов, используемых при выполнении работ.

Следовательно, пункт 5.1 проекта договора соответствует пункту 8 «Порядок формирования цены договора» документации о закупке.

Кроме того, дя участия в данной закупочной процедуре было подано шесть заявок, которые были допущены закупочной комиссией и оценивались на основании заявленных критериев оценки, что отражено в итоговом протоколе № 32009178224 от 02.06.2020.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Кроме того, ФЗ «О закупках» не регламентировано проведение внеплановых проверок органом исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля за соблюдением требований ФЗ «О закупках».

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "МОНАЛЭКС" необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова