

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>,

членов Комиссии:

<...>,<...>,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Экоэм» – не явились, уведомлены;

от заказчика – КГБУЗ «Краевая клиническая больница»– <...>,

от уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края – <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Экоэм» на действия заказчика КГБУЗ «Краевая клиническая больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713000503 «Поставка расходных материалов для отделения хронического диализа (концентрат диализирующего раствора) для нужд КГБУЗ «Краевая клиническая больница», согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края 22.02.2013г. на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка расходных материалов для отделения хронического диализа (концентрат диализирующего раствора) для нужд КГБУЗ «Краевая клиническая больница».

Заявитель в своей жалобе указывает, что положения документации об аукционе нарушают требования Закона о размещении заказов. Так разделом IV документации об аукционе **«Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика»**

установлены Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работ, услуг, к размерам товара, в частности п. 3 содержит фразу следующего содержания «...без необходимости использования каких-либо дополнительных устройств или манипуляций для подготовки емкости-картриджа к работе кроме снятия

герметизирующих съемных колпачков и установки в держатель гемодиализного аппарата. Не допускается наличия несъемных герметизирующих конструкций в емкости-картридже, требующих разрушения до установления или при установлении в гемодиализный аппарат «Innova» для заполнения очищенной водой...». Указанное требование по мнению заявителя указывает на единственного производителя и нарушает п. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На основании изложенного заявитель просит провести проверку по данной жалобе; принять меры для устранения допущенных нарушений; выдать заказчику предписание об исключении спорного требования.

Представитель Уполномоченного органа предоставил письменный отзыв на жалобу, по доводам жалобы пояснил, что считает ее необоснованной, в связи с исключением п. 3 из документации об аукционе.

Представитель заказчика доводы представителя уполномоченного органа поддержал.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам.

22.02.2013г. в УФАС по Алтайскому краю поступила жалоба на положения документации об аукционе в электронной форме № 0117200001713000503 «Поставка расходных материалов для отделения хронического диализа (концентрат диализирующего раствора) для нужд КГБУЗ «Краевая клиническая больница».

Как установлено в заседании комиссии 22.02.2013 в документацию об аукционе были внесены изменения. Так был исключен пункт 3 Требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работ, услуг, к размерам товара, оспариваемый участником размещения заказа.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадке при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экоэм» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя  
Комиссии

---

<...>

Члены комиссии:

---

<...>

---

<...>