

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/39-17

28.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 24.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» на действия заказчика в лице Администрации г. Шумихи при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений административного здания в г. Шумихе, извещение № 0143300001017000008, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» (далее – Заявитель, ООО «Форвард») (вх. № 1313 от 21.03.2017) на действия заказчика в лице Администрации г. Шумихи (далее – Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на поставку товара для монтажа оконных блоков, извещение № 0143300001017000008.

**В жалобе заявитель указал**, что подал заявку на участие в электронном аукционе под № 4. Указанная заявка отклонена по следующей причине: «Первая часть заявки не соответствует требованиям п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об аукционе (не указана страна происхождения товара)».

1. Заявитель считает, что в аукционной документации отсутствуют требования на поставку товара, используемого при выполнении работ, услуг по настоящему контракту, поэтому отклонение заявки ООО «Форвард» по указанным выше основаниям является надуманным и необоснованным. Поскольку в настоящем контракте не предусмотрена поставка товара, то ООО «Форвард» на основании п.2 ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе

достаточно указать согласие на выполнение работы или услуги на условиях, предусмотренных настоящей документацией. Между тем, аукционная документация содержит в себе требования по техническим характеристикам материалов, используемых при выполнении работ, услуг по настоящему извещению. Руководствуясь ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации не допускается.

2. Заказчик в требованиях на используемые материалы указывает: «Светильники люминисцентные – с зеркальной параболической решеткой встраиваемые PRB/R 218 с ЭМПРА цвет белый». Указывая конкретную марку светильника, Заказчик ограничивает использование других конкурентных товаров и подрядчиков, также нарушает Постановление Правительства РФ от 28 августа 2015 г. № 898 «О внесении изменений в пункт 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. «Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова: ВВГ, напряжением 0,66 кВ, число жил – 2 и сечением 1,5 мм<sup>2</sup>, число жил – 3 и сечением 2,5 мм<sup>2</sup>». Указывая конкретную марку силового кабеля, Заказчик ограничивает использование других конкурентных товаров и подрядчиков.

**Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.**

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

От заказчика поступило Заявление, содержащее указание на признаки нарушения Закона о контрактной системе. Данное заявление рассмотрено в ходе проведения внеплановой проверки по жалобе ООО «Форвард».

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка**, в результате которой установлено, что 07.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений административного здания в г. Шумихе, извещение № 01433000010170000087.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 798 732,60 рублей.

Заказчиком является Администрация города Шумихи.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0143300001017000008 от 17.03.2017 г. подано 7 заявок. Заявка № 7 отозвана участником. Заявки под № 1, № 2, № 3 и № 5 допущены и признаны участником аукциона. Заявки под № 4 и № 6 на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участники не допущены к участию в

аукционе, т. к. первая часть заявки не соответствует требованиям п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об аукционе (не указана страна происхождения товара).

В соответствии с Протоколом подведения электронного аукциона № 0143300001017000008 от 23.03.2017 г. Заявки участников под № 1, № 2, № 5 соответствуют требованиям Закона о контрактной системе и документации о проведении электронного аукциона. Заявка № 3, согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, не соответствует требованиям документации об аукционе и ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: п.2 ч.5 ст. 66, п.6 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе; п.20.1, п.24.1 информационной карты аукционной документации: (не представлен Допуск СРО, не представлены документы о том, что участник не является организацией, находящейся под юрисдикцией Турецкой Республики, либо контролируемой гражданами Турецкой Республики, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457).

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить **из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

1. В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке

на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

(в ред. Федеральных законов от 28.12.2013 [N 396-ФЗ](#), от 31.12.2014 [N 498-ФЗ](#))

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Как указано выше, первая часть заявки под № 4, поданная ООО «Форвард», признана не соответствующей требованиям п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об аукционе (не указана страна происхождения товара).

В представленной на заседание Комиссии Курганского УФАС России копии первой части заявки № 4 не указана страна происхождения товаров, предполагаемых к использованию при выполнении работ.

Таким образом, Заказчиком правомерно принято решение о несоответствии Заявки требованиям Закона о контрактной системе и документации электронного аукциона. Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Доводы Заявителя, указывающие на нарушения законодательства о контрактной системе при разработке документации электронного аукциона, при рассмотрении указанной жалобы не оценивались, так как Заявитель, подавая Заявку на участие в электронном аукционе, согласился со всеми условиями документации. На данном этапе участник процедуры имеет право обжаловать необоснованный отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

В ходе внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг** для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. [Порядок](#) подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также

требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. № 1457 (далее – Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457) утвержден Перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 г. В п. 5 Перечня указано выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 12 ст. 21 Закона о контрактной системе, не допускаются размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки, направление приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, если такие извещения, документация, приглашения содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную данной статьей.

Позиция 15 печатной формы плана-графика, соответствующая рассматриваемой закупке, не содержит информации о применении национального режима.

В разделе «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» Извещения о проведении электронного аукциона ограничения и запреты не установлены.

В п. 20.1 Информационной карты документации электронного аукциона установлена информация о действии специальных экономических мер, в том числе поименовано Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457.

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения ч. 3 ст. 14, ч. 12 ст. 21 и ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении

закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пункт 24.1 Информационной карты Документации электронного аукциона закрепляет перечень документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а именно: «требуется допуск СРО: пункты: 6.2, 6.3, 12.8 по перечню Приказа Минрегиона № 624 от 30.12.2009».

Так например, в соответствии с п. 27 Локального сметного расчета, который является Приложением к проекту контракта, необходимо произвести установку в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей: поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема более 2 м<sup>2</sup> одностворчатых (100 м<sup>2</sup> проемов). На указанный вид работ необходимо наличие у Подрядчика допуска СРО, предусмотренного п. 10.1 раздела III Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства".

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и **инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В Таблице № 1 «Требования к используемым материалам» Технического задания документации электронного аукциона содержатся характеристики, требуемые значения показателей товаров, используемых при выполнении работ. В позициях указанной таблицы присутствует понятие «эквивалент», и под сноской указано, что при составлении заявки необходимо принимать во внимание, что при указании в сметном расчете и в Таблице с требованиями к используемым материалам (Таблица 1) товарного знака, марки, модели товара (материала), допускается использовать эквивалент данного товара (материала).

Раздел 3 Документации электронного аукциона содержит инструкцию по заполнению первой части заявки. Однако, данный раздел не содержит определения понятия «эквивалент». Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, устанавливает, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, так пункт 1 закрепляет, что описание объекта закупки

должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № 898 «О внесении изменений в пункт 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлены следующие ограничения:

ж) для светильников для наружного освещения и светильников для освещения жилых и общественных зданий, а также пускорегулирующих устройств:

запрет на приобретение неэлектронных пускорегулирующих аппаратов для трубчатых люминесцентных ламп;

запрет на приобретение светильников для дуговых ртутных люминесцентных ламп;

запрет на приобретение светильников для двухцокольных люминесцентных ламп с цоколем G13, за исключением случаев, когда для освещения в соответствии с санитарными правилами и нормами, устанавливающими требования к искусственному и смешанному освещению, не могут применяться светодиодные источники света.

По позиции «Светильники люминесцентные» Требования к используемым материалам Технического задания документации электронного аукциона установлены следующие характеристики, требуемые значения показателей, а именно: «с зеркальной параболической решеткой встраиваемые PRB/R 218 с ЭМПРА цвет белый».

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации объекта закупки должен руководствоваться в том числе,

следующим правилом, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В документации электронного аукциона не указаны требования СНиП или Технических регламентов, в соответствии с которыми должны выполняться работы, являющиеся предметом закупки. Также документация не содержит указаний на ГОСТ на товары, используемые при выполнении работ (существует ГОСТ на грунтовку, шпатлевку и др.), либо обоснование необходимости использовать иные показатели, требования, условные обозначения и терминологию. Следовательно, заказчиком нарушен п.2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию, в том числе о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе**, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В отношении Заявки № 4 и № 6 в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17.03.2017 г. указано следующее: «первая часть заявки не соответствует требованиям п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об аукционе (не указана страна происхождения товара)».

Таким образом, Заказчик не указал конкретное положение документации, которому не соответствуют заявки № 4 и № 6, что является нарушением п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлены следующие случаи, при которых участник аукциона не допускается к участию в нем, а именно:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#)



настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Как указано выше, Участнику с заявкой № 6 на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе отказано в допуске к участию в аукционе, так как не указана страна происхождения товара.

Однако, как следует из материалов Заявления, поступившего в адрес Курганского УФАС России, от Администрации города Шумихи, данное нарушение допущено в связи с технической ошибкой. Заявка Участника под № 6 содержит указание страны производителя.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Форвард» **необоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение ч. 3 ст. 14, ч. 12 ст. 21, ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении в плане-графике и извещении о проведении закупки ограничения, предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457.
3. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в необъективном описании объекта закупки.
4. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в отсутствии указаний требований, предусмотренных действующим законодательством о техническом регулировании и стандартизации без указания причин неиспользования таких показателей.
5. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в отсутствии полной инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.
6. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении исчерпывающего перечня документов, подтверждающих соответствие участника аукциона п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.
7. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном

отказе в допуске к участию в электронном аукционе.

8. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шумиха нарушение п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении требований к составлению протокола рассмотрения первых частей заявок на участие.
9. Выдать Заказчику – Администрации города Шумиха предписание об устранении нарушений ч. 3 ст. 14, ч. 12 ст. 21, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 5 ст. 66, ч. 5 ст. 67, п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе путем аннулирования результатов электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений административного здания в г. Шумихе извещение № 0143300001017000008.
10. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/39-17

28.03.2017 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Форвард» на действия заказчика в лице Администрации г. Шумихи при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений административного здания в г. Шумихе, извещение № 0143300001017000008, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Администрации города Шумиха предписание об устранении нарушений ч. 3 ст. 14, ч. 12 ст. 21, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 5

ст. 66, ч. 5 ст. 67, п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе путем аннулирования результатов электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений административного здания в г. Шумихе извещение № 0143300001017000008 **в срок не позднее 05 апреля 2017 года.**

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 12 апреля 2017 года.**
3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» Администрации города Шумиха обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.*

*Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.*

*Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.*