

РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/06-91

«23» марта 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Чупахиной А.Д. – председатель Комиссии, заместитель руководителя,
Погорелеца Д.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,
Кречковской Е.А. – член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

- 1) Председателя комитета экономики администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области (доверенность);
- 2) Директора ООО «Рем Град» (по паспорту),

рассмотрев материалы дела №10-06/06-91, возбужденного по жалобе ООО «Рем Град» на действия заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту помещений 4-го этажа (2-я очередь) и фойе 1-го этажа здания администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 16.03.2010г. вх. № 1472 поступила жалоба ООО «Рем Град», в которой обжалуются действия заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту помещений 4-го этажа (2-я очередь) и фойе 1-го этажа здания администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области.

Из жалобы ООО «Рем Град» следует, что в документацию об аукционе комитетом экономики администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области (уполномоченным органом) внесены изменения в части требований к участникам размещения заказа, а именно: наличие свидетельства о допуске к осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Данный вид деятельности не является предметом открытого аукциона. Согласно ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

ООО «Рем Град» считает, что вышеуказанное требование нарушает права и

охраняемые законом интересы участника размещения заказа в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В связи с этим, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 23 марта 2010 года на 11 часов 00 минут. Стороны были извещены должным образом посредством факсимильной связи. На рассмотрение жалобы явились представители уполномоченного органа и заявитель. Представители заказчика на рассмотрении жалобы не присутствовали, были уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы по существу должным образом посредством факсимильной связи.

Председатель Комитета экономики администрации Городищенского района Волгоградской области представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее. В соответствии с разделом 12 «Информационная карта открытого аукциона» предметом является – выполнение работ по ремонту помещений 4-го этажа (2-я очередь) и фойе 1-го этажа здания администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области. Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2009г. № 274 установлено, что «Осуществление строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем» относится к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а следовательно работы по строительному контролю входят в понятие осуществления капитального ремонта и относится к предмету аукциона. В перечень работ, указанных в техническом задании, входит выполнение строительного контроля, а следовательно, предмет открытого аукциона включает работы по осуществлению строительного контроля, и требование к участнику о наличии свидетельства СРО правомерно. В соответствии с п. 2 проекта муниципального контракта, который относится к предмету контракта подрядчик обязан осуществлять строительный контроль за объектом. В соответствии с Письмом Нижне-Волжского управления ростехнадзора № 01/602 от 18.02.2010г. организация, выполняющая подряд по капитальному ремонту, имеет право осуществлять строительный контроль за объектом, на котором производит работы. В связи с этим, представитель уполномоченного органа просит в удовлетворении жалобы заявителю отказать.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Рем Град» необоснованна в силу следующих обстоятельств.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющимся предметом торгов.

В соответствии с документацией об открытом аукционе предметом данного аукциона является «Выполнение работ по ремонту помещений 4-го этажа (2-я очередь) и фойе 1-го этажа здания администрации Городищенского муниципального района Волгоградской области».

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Рем Град» Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что в документации об аукционе пунктом 8.5 раздела 13 «Техническое задание» установлен объем выполняемых работ, который включает пп. 141 «Осуществление строительного контроля».

В соответствии с Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 № 274 осуществление строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем относится к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с этим, подразделом «Требования к участникам размещения заказа» разделом 12 «Информационная карта открытого аукциона» документации об аукционе установлено требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства, выдаваемого саморегулируемой организацией на допуск к видам работ по осуществлению строительного контроля, либо осуществление строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о правомерности установления в документации об аукционе требования наличия у участника размещения заказа свидетельства, выдаваемого саморегулируемой организацией на допуск к видам работ по осуществлению строительного контроля.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рем Град» необоснованной.