

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу А18/358-19.8

об административном правонарушении

08.10.2018 г.

г. Тюмень

..., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении А18/358-19.8, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Автодом» (ИНН 7205020681) по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, в отсутствие законного представителя общества – директора ООО «Автодом», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в целях осуществления своих контрольно-надзорных функций, Тюменским УФАС России, на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции, Определением от 25.06.2018 об отложении дела № К18/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства, у Общества была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела.

Данное Определение было направлено Обществу сопроводительным письмом № ИВ/3584 от 28.06.2018.

Для подготовки информации, Обществу был предоставлен разумный срок до 20 июля 2018 года.

Информацию необходимо было направить в установленный срок в Тюменское УФАС России на почтовый адрес: г.Тюмень, ул.Холодильная, 58-а.

Информацию необходимо было направить в установленный срок в Тюменское УФАС России на почтовый адрес: г. Тюмень, ул. Холодильная, 58-а.

Установлено, что письмо № ИВ/3584 от 28.06.2018 получено Обществом 06.07.2018.

В установленный срок, а именно 20.07.2018 информация Обществом представлена не в полном объеме, а именно отсутствуют:

- Информация, содержащаяся в п. 4.3 Определения об отложении дела:

Письменные сведения о количестве закупок, организованных и проведенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - закупки), в которых приняло участие ООО «Автодом» в период с 01.01.2016 по 25.06.2018 (необходимо указать реестровые номера таких закупок в единой информационной системе).

- Информация, содержащаяся в п. 4.4 Определения об отложении дела:

Письменные сведения о количестве закупок из числа закупок, указанных в пункте 4.3 настоящего определения, в которых ООО «Автодом» принимало участие силами своих работников (необходимо указать реестровые номера таких закупок в единой информационной системе).

- Информация, содержащаяся в п. 4.6 Определения об отложении дела:

Письменные сведения о количестве закупок из числа закупок, указанных в пункте 4.3 настоящего определения, в которых ООО «Автодом» принимало участие силами иной организации (кроме ЧУ ДПО "...") и (или) иного физического лица (необходимо указать реестровые номера таких закупок в единой информационной системе, а также указать наименование и адрес такой организации и(или) ФИО и адрес физического лица и представить копии договоров с этими лицами).

- Информация, содержащаяся в п. 4.7 Определения об отложении дела:

Письменные сведения о количестве закупок из числа закупок, указанных в пункте 4.3 настоящего определения, по результатам

проведения которых победителем признано ООО «Автодом» (необходимо указать реестровые номера таких закупок в единой информационной системе).

- Информация, содержащаяся в п. 4.8 Определения об отложении дела:

Все финансово-расчетные документы об оплате услуг организаций и лиц, указанных в пунктах 4.5, 4.6 настоящего определения.

- Информация, содержащаяся в п. 4.9 Определения об отложении дела:

Письменное обоснование причин выбора в качестве исполнителя услуг по участию в закупках именно ЧУ ДПО "...».

Таким образом, юридическим лицом не предприняты все необходимые и достаточные меры для соблюдения возложенной на него обязанности по представлению в антимонопольный орган информации в установленный срок.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 22, п. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели,

обязаны представить в антимонопольный орган (его должностным лицам), по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенным на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме в записи на электронных носителях.

Таким образом, ст. 25 Закона о защите конкуренции буквально обязывает коммерческие организации представить антимонопольному органу по его мотивированному требованию информацию, в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну.

Непредставление Обществом сведений, истребованных Тюменским УФАС России, препятствует антимонопольному органу полному и всестороннему осуществлению своих контрольно-надзорных функций в сфере соблюдения антимонопольного законодательства, а также рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства. В связи с этим антимонопольный орган лишается возможности осуществлять возложенные на него полномочия, в том числе своевременно выявлять и пресекать нарушения антимонопольного законодательства.

Закон о защите конкуренции относит к функциям антимонопольного органа, в том числе обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, выявление нарушений антимонопольного законодательства и принятие мер по их прекращению (статья 22 Закона о защите конкуренции).

Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства предполагает необходимость получения антимонопольным органом документов и информации.

Об административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений по его мотивированному запросу в установленный срок, в направленном требовании о предоставлении информации, Общество предупреждено.

Таким образом, противоправные действия ООО «Автодом»,

выразившиеся в несвоевременном предоставлении сведений (информации), истребованных антимонопольным органом Определением от 25.06.2018 об отложении дела № К18/2-11, содержат состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно пункту 1, пункту 11 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно – розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно – розыскных мероприятий.

В соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Формальным объектом состава допущенного Обществом административного правонарушения является установленный законодательством порядок управления, выраженный в соблюдении порядка представления сведений (информации) в антимонопольный орган. Законодатель признает угрозу охраняемым общественным отношениям в самом факте непредставления сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), равно как и предоставление заведомо недостоверных сведений, по требованию указанных органов, поскольку

антимонопольный орган лишается возможности осуществлять возложенные на него полномочия.

Объективная сторона вменяемого ООО «Автодом» правонарушения выражается в несвоевременном представлении в антимонопольный орган по его мотивированному требованию сведений (информации), предоставление которых является обязательным в соответствии с антимонопольным законодательством. Несвоевременное представление информации, создало препятствия антимонопольному органу надлежащим образом выполнять возложенные на него полномочия, в том числе своевременно выявлять и пресекать нарушения антимонопольного законодательства.

Субъектом административного правонарушения по настоящему делу является ООО «Автодом».

Вина Общества состоит в том, что оно, имея объективную возможность своевременно исполнить возложенную на него законом обязанность по представлению в антимонопольный орган сведений (информации), в установленный срок не представило в антимонопольный орган сведения (информацию), запрошенные у него Определением от 25.06.2018 об отложении дела № К18/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, не установлены. Общество халатно отнеслось к организации своевременного представления в антимонопольный орган достоверных сведений (информации).

Место совершения административного правонарушения – г. Ишим.

Время совершения административного правонарушения, установленное материалами дела: - 21.07.2018.

Дело об административном правонарушении, в соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ рассмотрено с учётом характера совершенного Обществом административного правонарушения, имущественного и финансового положения Общества, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а так же смягчающих либо отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности

совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, установленных законодательством.

Информация, запрашиваемая антимонопольным органом, необходима ему для осуществления своих контрольно-надзорных функций в сфере соблюдения антимонопольного законодательства. Непредставление либо несвоевременное представление документов препятствует выполнению контрольных мероприятий, тем самым наносит вред общественным отношениям в сфере защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Обществом не представлены доказательства, подтверждающие наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения, следовательно, совершенное административное правонарушение не является малозначительным.

Материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его ООО «Автодом», его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения Общества к административной ответственности на основании ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Принимая во внимание доказанность имеющимися в деле документами состава административного правонарушения в действиях ООО «Автодом», руководствуясь ст. ст. 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 5 ст. 19.8, 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Автодом» виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

...

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

...