

РЕШЕНИЕ

по делу № 53-ОВ-16

«30» мая 2016 г.

г.

Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя АО «Интертест» - К<...> (по доверенности);

от ОАО БПО «Сибприбормаш» - С<...> (по доверенности), В<...> (по доверенности), К<...> (по доверенности).

рассмотрев жалобу АО «ИНТЕРТЕСТ» (вх. № 165316 от 16.05.2016) на действия (бездействие) заказчика ОАО «БПО «Сибприбормаш» при проведении открытого одноэтапного конкурса в бумажной форме на право заключения договора генерального подряда по организации выполнения работ (в том числе пусконаладочные работы и поставку оборудования) по объекту: Внутренние сети здания 201. Промплощадка № 2. Внутренние сети здания 203. Промплощадка № 2» (изв.№ 31603613769).

УСТАНОВИЛА:

29.04.2016 в сети «Интернет» на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в бумажной форме на право заключения договора генерального подряда по организации выполнения работ (в том числе пусконаладочные работы и поставку оборудования) по объекту: Внутренние сети здания 201. Промплощадка № 2. Внутренние сети здания 203. Промплощадка № 2 (изв.№ 31603613769).

В своей жалобе Заявитель указывает, на то, что ОАО «БПО «Сибприбормаш» был проведен конкурс на право заключения договора на право выполнения комплекса строительно-монтажных работ «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш» г. Барнаул» (изв. № 31502687744). Протоколом от 02.12.2015 АО «Интертест» был признан победителем.

10.12.2015 между АО «Интертест» (Генеральный подрядчик) и ОАО «БПО «Сибприбормаш» (Заказчик) заключен договор генерального подряда № 828/15 (далее – договор).

С 11.04.2016 Заказчик не допускает Генерального подрядчика и привлеченных субподрядчиков для выполнения работ на строительную площадку. Таким образом, генеральный подрядчик лишен возможности выполнять работы по договору.

АО «Интертест» обратилось в Арбитражный суд Алтайского края за защитой нарушенных прав и законных интересов, иск принят судом к рассмотрению, дело зарегистрировано под № А03-6814/2016.

Несмотря на судебный процесс, Заказчик опубликовал извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в бумажной форме на право заключения договора генерального подряда по организации выполнения работ (в том числе пусконаладочные работы и поставку оборудования) по объекту: Внутренние сети здания 201. Промплощадка № 2. Внутренние сети здания 203 Промплощадка № 2 (изв.№ 31603613769).

Согласно извещению о проведении закупки, конкурс проводится в рамках инвестиционной программы «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш», что совпадает с предметом договора, включая объем, наименование работ, а также местонахождение объекта строительства.

По состоянию на дату подачи жалобы, АО «Интертест» выполнило часть работ, данные работы необоснованно не приняты и не оплачены заказчиком. При этом объемы уже выполненных работ выставлены на торги.

Представители АО «БПО «Сибприбормаш» считают доводы Заявителя неосновательными, в виду следующего.

ОАО «БПО «Сибприбормаш» был проведен конкурс на право заключения договора на право выполнения комплекса строительно-монтажных работ «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш» г. Барнаул» (изв. № 31502687744) участник АО «Интертест» признан победителем.

10.12.2015 между АО «Интертест» и ОАО «БПО «Сибприбормаш») заключен договор генерального подряда № 828/15.

При проведении процедуры конкурса по выбору генерального подрядчика по объекту капитального строительства «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш» от СПП ОАО «СтройГАЗ» в адрес ФАС России поступила жалоба на действия ОАО «БПО «Сибприбормаш» при проведении вышеуказанного конкурса.

Жалоба СПП ОАО «СтройГАЗ» признана необоснованной, однако, в связи с выявлением иного нарушения, Комиссией ФАС России было выдано предписание о необходимости внесения в конкурсную документации изменений путем разделения предмета конкурса на отдельные лоты.

ОАО «Сибприбормаш» обратилось в Арбитражный суд города Москвы о признании недействительными и отмене решения ФАС России № 223-ФЗ-258/15 от 17.09.2015 и признании незаконным и отмене предписания № 223ФЗ- 258/15 от 17.09.2015.

В удовлетворении требований ОАО «БПО «Сибприбормаш» было отказано полностью.

06.04.2016 в адрес АО «Интертест» было направлено уведомление о расторжении

договора.

Таким образом, расторгая договор с АО «Интертест» и начав процедуры торгов по отдельным лотам, выполнялось обязательство по исполнению предписания ФАС России.

С учетом того, что договор был прекращен, размещение закупки на право заключения договоров, не является злоупотреблением прав и нарушением законодательства.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 26.07.2006 N 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ОАО БПО «Сибприбормаш» был проведен конкурс на право заключения договора на право выполнения комплекса строительно-монтажных работ «Реализация комплекса мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш» г. Барнаул» (изв. № 31502687744). Протоколом от 02.12.2015 участник АО «Интертест» признан победителем.

10.12.2015 между АО «Интертест» (Генеральный подрядчик) и ОАО «БПО «Сибприбормаш» (Заказчик) заключен договор генерального подряда № 828/15.

Объектом данного договора является - «Реализация комплексных мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «БПО «Сибприбормаш».

При проведении данного конкурса в ФАС России поступила жалоба СПП ОАО «СтройГаз» на действия ОАО «БПО «Сибприбормаш» (Дело № 223-ФЗ-258/16).

Данная жалоба признана необоснованной, при изучении всех обстоятельств, были выявлены нарушения по вопросу объединения в один лот работ, функционально не связанных между собой, что не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании решения от 17.09.2015 № № 223-ФЗ-258/16 ОАО «БПО «Сибприбормаш» было предписано отменить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса, внести в документацию о проведении Конкурса изменения в порядке, установленном Положением о закупочной деятельности ОАО

«Сибприбормаш», с учетом решения ФАС России от 17.09.2015 № 223-258/15.

ОАО «Сибприбормаш» обратилось в Арбитражный суд города Москвы о признании недействительными и отмене решения ФАС России № 223-ФЗ-258/15 от 17.09.2015 (дело № А03-199212/2015-22-1404) и признании незаконным и отмене предписания № 223ФЗ- 258/15 от 17.09.2015 (дело № А40-199210/2015-94-1660).

В удовлетворении требований ОАО «БПО «Сибприбормаш» было отказано полностью.

Таким образом, ОАО «БПО «Сибприбормаш», во исполнение предписания № 223ФЗ-258/15, было принято решение о проведении отдельных конкурсных процедур, для разделения лотов и расторжении договора с АО «Интертест».

06.04.2016 ОАО БПО «Сибприбормаш» направило АО «Интертест» уведомление № 200/35 от 06.04.2016 о расторжении договора.

Указанное уведомление было направлено посредством электронной почты, а также почтовым направлением с уведомлением (отметка о получении 22.04.2016, получено по доверенности за именем Борзенкова (№ уведомления 65930592148125).

29.04.2016 в сети «Интернет» на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в бумажной форме на право заключения договора генерального подряда по организации выполнения работ (в том числе пусконаладочные работы и поставку оборудования) по объекту: Внутренние сети здания 201. Промплощадка № 2. Внутренние сети здания 203. Промплощадка № 2 (изв.№ 31603613769).

В производстве Арбитражного суда Алтайского края находится дело № А03-6814/2016 по иску АО «Интертест» к ОАО «БПО «Сибприбормаш» о понуждении ответчика к исполнению обязательств по договору генерального подряда № 828/15 от 10.12.2015 в натуре в виде выполнения обязательств заказчика по выдаче генеральному подрядчику полного комплекта рабочей документации по договору, по обеспечению беспрепятственного доступа на объект для проведения строительных работ.

06.05.2016 АО «Интертест» обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета ответчику проводить закупки (принимать и рассматривать заявки по опубликованным открытым конкурсам (в том числе по закупке № 31603613769), а также запрета на заключение договоров выполнения работ, поставку оборудования, входящих в объем работ по договору генерального подряда от 10.12.2015 № 828/15.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 06.05.2016 по делу № А03-6814/2016 в обеспечении иска было отказано.

Отношения, возникающие в результате заключения договоров подряда, расторжения, договоров поставки, в том числе генерального подряда, оплаты по части выполненных работ, упущенной выгоды, качества выполнения работ и другие отношения, являются гражданско-правовыми и регулируются гражданским законодательством.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1,
Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Интертест» необоснованной.

<...>