

Исх. № АЯ-04/6061 от 27.04.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

в присутствии конкурсного управляющего <...> (лично), в отсутствие представителей организатора торгов ООО ЮК «Свои люди», заявителя <...>, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу заявителя <...> (вх. №5822/ж от 27.04.2020г.) на действия организатора торгов ООО ЮК «Свои люди» при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «РСК», ИНН 1639042197 (объявление о проведении торгов на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> №4795019 от 13.03.2020г., лоты №1, №4),

У С Т А Н О В И Л А:

Объявление о проведении торгов №4795019 по продаже имущества должника ООО «РСК» опубликовано на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 13.03.2020г.

Организатор торгов – ООО ЮК «Свои люди».

Конкурсный управляющий – <...>.

Предмет торгов:

Лот № 1: Грузовой, с бортовой платформой ГАЗ-А21R32 (Т 525 СО), VIN: Х96А21R32Е2572052;

Начальная цена – 400 000,00 рублей.

Лот № 4: Полуприцепы прочие ТОНАР97461, VIN Х0Т97461080001764 (АН 9725);

Начальная цена – 200 000,00 рублей.

Вид торгов: Открытый аукцион

Дата и время начала подачи заявок: 16.03.2020 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 17.04.2020 23:00

Дата и время торгов: 20.04.2020 16:00

Форма подачи предложения о цене: Открытая

Место проведения: ТП «Фабрикант»

Суть жалобы, по мнению заявителя, организатором торгов принято неправомерное решение о недопуске заявки участника по лотам №1, №4 до участия аукционе.

Организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные пояснения, на заседание Комиссии Татарстанского УФАС России не явился.

Конкурсный управляющий с доводами заявителя не согласился, представил устные пояснения на заседании Комиссии.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения аукциона в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Изучив позицию организатора торгов, конкурсного управляющего, а также доводы заявителя, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.05.2019 года по делу № А65-36125/2018 ООО «Регионстройкомплект» (ИНН 1639042198, ОГРН 1101682000100) признано несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим должника утвержден <...>.

Частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что заявка на участие в

торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с объявлением о проведении торгов, организатором торгов установлены правила подачи заявок в рассматриваемых торгах:

«Заявка на участие в торгах направляется с помощью программно-аппаратных средств сайта электронной площадки, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать следующие сведения: 1) наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); 2) номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя; 3) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий».

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по определению участников процедуры «Аукцион продавца №1535695 от 20.04.2020г. (лот №1) заявке заявителя <...> отказано в допуске к дальнейшему участию в аукционе по следующим основаниям:

«Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В нарушении абзаца 5 пункта 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в заявке не указан адрес электронной почты заявителя. В нарушении абзаца 6 пункта 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в заявке не отражены сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий».

В соответствии с протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Аукцион продавца № 1535698» от 20.04.2020г. (лот №4) заявке заявителя <...> (ИНН:644205523385) отказано в допуске к дальнейшему участию в аукционе по следующим основаниям:

«Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В нарушении абзаца 5 пункта 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в заявке не указан адрес электронной почты заявителя. В нарушении абзаца 6 пункта 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в заявке не отражены сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий».

В соответствии с сообщением о результатах торгов №4934674 от 23.04.2020г.

торги по реализации имущества должника:

по лоту №1 не состоялись, договор купли-продажи надлежит заключить с единственным участником <...>, гор. Чебоксары, ул. Университетская, <...>, по цене 400000 руб., действовавшим через агента <...>;

по лоту №4 не состоялись, договор купли-продажи надлежит заключить с единственным участником <...>, гор. Набережные Челны, пр. М.Джалиля, <...> по цене 200000 руб.

Победители торгов не являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему. Конкурсный управляющий и СРО членом которого он является в капитале победителей торгов не участвует.

Проанализировав заявки участника по лотам №1 и №4, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что организатором торгов принято правомерное решение об отклонении заявок заявителя по следующим основаниям.

В ходе анализа заявок заявителя по лотам №1 и №4 Комиссией установлено, что в состав заявок участника был приложен документ с наименованием «Согласие.docx», который содержал согласие на выполнение обязательств, а также следующие сведения, предусмотренные абзацем 6 части 11 статьи 110 Закона о банкротстве:

«Сообщаю об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом, или руководителем которой является конкурсный управляющий.

Участия в капитале не принимаю».

Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что вместо того чтобы указать в своей заявке сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий, <...> наоборот указал «Участия в капитале не принимаю».

Заявитель в своей заявке указал ясно и недвусмысленно, что не участвует в капитале конкурсного управляющего, СРО, членом которого является конкурсный управляющий, тогда как в целях выполнения требований абзаца 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве должен был, наоборот указать, что конкурсный управляющий и СРО не участвуют в капитале <...>.

Таким образом, заявка заявителя могла быть допущена только в случае, указания в ней, что в капитале <...> не учувствуют конкурсный управляющий и СРО, членом которого он является.

Учитывая вышеизложенное, заявка заявителя не соответствовала установленным Законом о банкротстве требованиям и указанным в сообщении о проведении торгов, в связи с чем, обоснованно была отклонена.

Аналогичная правовая позиция отражена в Решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.04.2018г. по делу №А65-1658/2018).

В ходе анализа заявок <...> по лотам №1 и №4 Комиссией установлено, что заявки не содержали сведений об адрес электронной почты заявителя.

Согласно доводам заявителя, заявка на ЭТП формируется автоматически и не

требует составления отдельного документа в виде заявки, все данные при формировании заявки берутся с данных, указанных при регистрации. К жалобе заявителем приложен скриншот с электронной площадки, а именно с личного кабинета пользователя с указанием адреса электронной почты <...> при редактировании личных данных пользователя. Скриншот сформирован 20.04.2020г. в 18:16:18.

Согласно пояснениям организатора торгов, на ЭТП «Фабрикант.ру» технически не реализовано автоматическое формирование заявок участников торгов. В подтверждение этому представлен скриншот рабочего места организатора торгов, согласно которому у организатора торгов не было информации об электронной почте заявителя, так как заявка участника отображалась в следующем виде:

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что представленный заявителем скриншот с личного кабинета пользователя с указанием адреса электронной почты <...> сформирован при редактировании личных данных и не является достаточным доказательством, подтверждающим, что у организатора торгов имелась необходимая информация. Кроме того, скриншот сделан после окончания подачи заявок – 20.04.2020 г. в 18:16:18.

Скриншоты - это страницы в сети Интернет (снимок экрана, показывающий то, что видит пользователь на экране монитора), подтверждающие размещение информации, подлежащей раскрытию.

Допустимыми доказательствами являются, в том числе сделанные и заверенные распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения.

Вместе с тем, лица, представляющие доказательства, преследуют цель добиться выгодного им решения и удовлетворить свои интересы. В случаях, когда одним из методов достижения этой цели является использование в качестве доказательств скриншотов, необходимо помнить, что, несмотря на отсутствие нормативного регулирования, скриншоты являются особым типом письменных доказательств.

В соответствии со ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате в некоторых случаях документы и материалы, используемые в качестве доказательств в суде или административном органе, могут быть нотариально заверены. Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств. Так, нотариус составляет протокол, в котором описывает скриншот, и подшивает к нему непосредственно распечатку экрана. После этого лицо, представляющее доказательство, и нотариус расписываются в протоколе. Кроме того, протокол или распечатка должны содержать все необходимые данные о «скриншоте».

Заявителем не представлено нотариально заверенного протокола осмотра доказательств.

Представленный заявителем скриншот, не может являться относимым и допустимым доказательством, поскольку не содержит информации, что заявка

была сформирована на ЭТП автоматически и содержала сведения об адресе электронной почты заявителя.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что представленный заявителем скриншот не является достаточным доказательством, подтверждающим обоснованность его доводов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, доводы заявителя признаны необоснованными.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника отклонена организатором торгов правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу заявителя <...> (вх. 5822/ж от 27.04.2020г.) на действия организатора торгов ООО ЮК «Свои люди» при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «РСК», ИНН 1639042197 (объявление о проведении торгов на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> №4795019 от 13.03.2020 г., лоты №1,4), необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)