

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

Великанова А.П. – председателя комиссии, начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

Донецкова Е.С. – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

Огородовой Л.В. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> В.Б. (далее также – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов - финансового управляющего – <...> Ю.Л. (ИНН <...>) (далее – финансовый управляющий; организатор торгов),

с участием <...> Ю.Л. (лично, на основании паспорта гражданина Российской Федерации),

с участием представителя финансового управляющего – <...> Е.В. (доверенность № 34АА1404659 от 27.01.2016),

в отсутствие представителей от заявителя, извещённого о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России; Управление) 24.11.2017 поступила жалоба К<...> В.Б. вх. э/п № 11057 на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего С<...> Ю.Л. (ИНН <...>), член САУ «Авангард» - «Союз арбитражных управляющих» «Авангард» (ОГРН 1027705031320, ИНН 7705479434, юр. адрес: 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр.1А, п. 1, к. 8) при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (сообщение № 2159236 опубликовано 18.10.2017 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), а также на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», сайт площадки – <http://www.sberbank-ast.ru/> и на основании заявки на сайте оператора электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy> было размещено информационное сообщение о проведении торгов, код торгов SBR 013-1710180008).

Согласно с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В качестве основания для направления жалобы заявителем указаны следующие обстоятельства:

Заявитель полагает, что организатор торгов нарушил п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве. При опубликовании извещения о проведении торгов, были неверно указаны банковские реквизиты, в связи с этим перечисленный задаток на счет получателя не поступил и вернулся на счет отправителя.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 27.11.2017 исх. № 04-22/7494).

Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу заявителя. По мнению организатора торгов, заявка Карповой В.Б. на дату подведения итогов торгов не соответствовала требованиям, установленным действующим законодательством о банкротстве. Организатор торгов просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-31658/2016 от 08.07.2016 Б<...> Бейдулах Ханларович (ИНН: <...>) признан несостоятельным (банкротом). Финансовым управляющим утвержден С<...>

Ю. Л. (<...>), член САУ «Авангард» - Союз арбитражных управляющих» Авангард».

Определением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-31658/2016 от 31.05.2017 утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества должника. Согласно п. 3.1 указанного положения, организатором торгов является финансовый управляющий должника - С<...>Ю.Л..

В связи с тем, что первые и повторные торги по продаже имущества должника, проводимые на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», не состоялись ввиду отсутствия заявок, продаваемое на торгах имущество должника подлежало продаже посредством публичного предложения.

В целях реализации посредством публичного предложения организатор торгов – финансовый управляющий С<...> Ю. Л. разместил заявку на проведение торгов на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», сайт площадки – <http://www.sberbank-ast.ru/>. На основании заявки на сайте оператора электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy> было размещено информационное сообщение о проведении торгов, код торгов SBR 013-1710180008 и в ЕФРСБ сообщение № 2159236 опубликовано 18.10.2017.

В соответствии с объявлениями о проведении торгов организатор торгов - финансовый управляющий С<...>Ю. Л. объявил о проведении электронных торгов по продаже имущества гр. РФ Б<...> Бейдулаха Ханларовича:

Лот1: - автомобиль марки ФОРД ТРАНЗИТ 222708 Автобус Класса А (на 22 пассажирских места), 2013 года выпуска, VIN XUS222708D0003637, являющийся предметом залога по обязательствам должника перед АО «Юникредит Банк»,

Начальная цена - 960 300,00 рублей. Продажа имущества осуществляется с поэтапным понижением цены на 10 (десять) % от начальной цены продажи имущества. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена каждые 3 (три) календарных дня. Предложение действует в течение 33 календарных дней со дня опубликования сообщения о продаже имущества посредством публичного предложения. Ознакомиться с положением о порядке проведения торгов, формой заявки, проектами договора купли-продажи и о задатке и иными документами, подать заявку на участие в торгах можно по электронному адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru>, начиная со дня опубликования сообщения о продаже имущества посредством публичного предложения на сайте площадки — <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Для участия в открытых торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в открытых торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным ст. 110, 139 Закона о банкротстве, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной

подписью заявителя.

Победителем открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения. Со дня определения победителя открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В период с 07.11.2017 по 09.11.2017 заявителем подана заявка.

Согласно протоколу об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества должника, заявка Карповой В.Б. отклонена по причине непоступления задатка на время и дату составления протокола. Торги признаны несостоявшимися, т.к. допущена одна заявка на участие, поданная Б<...> И.А.

**Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.**

1. Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 данного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей

специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет, в том числе, следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

В информационном сообщении оператора электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy> о проведении торгов (код торгов SBR 013-1710180008) указаны реквизиты для перечисления задатка на счет организатора торгов: р/с № 40817810711164735690; к/с 30101810100000000647; БИК 041806647; Банк: ОАО «Сбербанк России»; ИНН получателя 344311145602; наименование получателя С<...> Ю. Л..

Согласно платежному поручению от 07.11.2017 № 21, К<...> В.Б., перечислила задаток по ошибочным реквизитам, которые отличаются от реквизитов, указанных в информационном сообщении о проведении торгов (код торгов SBR 013-1710180008), а именно: р/с № 40817810711164735690; к/с 30101810100000000647; БИК 041806647; Банк: ОАО «Сбербанк России»; ИНН получателя **054901033610**; наименование получателя **Б<...> Бейдулах Ханларович**.

Таким образом, при перечислении задатка Заявителем были неверно указаны банковские реквизиты, в связи с этим задаток не был зачислен банком на счет получателя.

Комиссией установлено, что в информационном сообщении о проведении

торгов, содержится достоверная информация, суммы задатка были успешно перечислены другими участниками торгов. Нарушение п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве, Комиссией не установлено.

Таким образом, основания жалобы, указанные Заявителем, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

При данных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы К<...> В.Б.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, изложенные выше, Комиссия Волгоградского УФАС считает необходимым признать жалобу К<...> В.Б. необоснованной.

Оснований для выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по настоящему делу не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш Е Н И Е

1. Признать жалобу К<...> В.Б. на действия (бездействие) организатора торгов - финансового управляющего – С<...> Ю.Л. (ИНН <...>) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение от 18.10.2017 № 2159236 в ЕФРСБ), необоснованной.

2. Предписание не выдавать.