РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «НьюМедТех»

Дело № 021/06/64-605/2020 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 26 мая 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 29 мая 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<…>

в присутствии представителей от:

заказчика – Министерства здравоохранения Чувашской Республики –

<…>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам <…>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «НьюМедТех», <…>, представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «НьюМедТех» на положения аукционной документации Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия – система линейного ускорителя, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (изв. № 0115200001120000821) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 21.05.2020 обратилось общество с ограниченной ответственностью «НьюМедТех» (далее – ООО «НьюМедТех», Заявитель, Общество) с жалобой на положения аукционной документации Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия – система линейного ускорителя, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (изв. № 0115200001120000821) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе Общество сообщает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, по следующим основаниям:

- Заказчик необоснованно объединил в один лот, оборудование, которое технологически и функционально не связанно с предметом закупки, что, по мнению заявителя, ограничивает круг потенциальных участников закупки;

- технические характеристики требуемой к поставке стереоскопической системы контроля положения и укладки пациента соответствует только модели единственного производителя, а именно: «БрэйнЛАБАГ», Германия, что, по мнению заявителя, приводит к ограничению количества участников закупки.

Представитель ООО «НьюМедТех» поддержал жалобу в полном объеме, просил признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику и Уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводом жалобы не согласились, указав на отсутствие нарушений законодательства о контрактной системе в аукционной документации, просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленного аукциона является Министерство здравоохранения Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

29.04.2020. Уполномоченным органом на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001120000821о проведении электронного аукциона поставку медицинского изделия – система линейного ускорителя, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, с начальной (максимальной) ценой контракта 340 000 000,00. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Довод заявителя о необоснованном объединении в один лот, оборудования, которое технологически и функционально не связанно с предметом закупки, Комиссия признает необоснованным в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно подпунктам 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных указанным Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Иных ограничений к содержанию документации об аукционе, в том числе запрета объединять технологически и функционально связанные между собой товары в один лот, Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Как следует из материалов дела, в соответствии с описанием объекта закупки, содержащимся в технической документации об аукционе, предметом закупки является поставка медицинского изделия – система линейного ускорителя, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие.

Техническим заданием аукционной документации установлены требования к системе линейного ускорителя.

Кроме того, пунктом 6, 10 Технического задания установлены требования к компьютерному томографу.

Представителями заказчика пояснено, что система лучевой терапии и компьютерный томограф имеют функциональную и технологическую связь, поскольку, будучи объединенными в единую технологическую цепочку, представляют собой технические средства для лучевой терапии онкологических заболеваний. В технологической цепи компьютерный томограф используется для получения исходных данных для планирования лучевой терапии, загружаемых в систему планирования линейного ускорителя. Для эффективного функционирования комплекса, как линейный ускоритель, так и томограф должны обладать программными средствами и отдельными компонентами, обеспечивающими совместимость двух аппаратов. Раздельное приобретение указанных аппаратов увеличивает риск их несовместимости и может препятствовать их совместному эффективному использованию.

Таким образом, современный высокотехнологичный линейный ускоритель для реализации заложенных в него современных методик облучения, в том числе для реализации функции синхронизации по дыханию, требует интеграции и постоянной совместной работы с специализированным компьютерным томографом. Представителем заявителя в ходе рассмотрения дела не отрицалось, что для обеспечения синхронизации по дыханию и компьютерный томограф и ускоритель

должны быть оснащены соответствующими опциями для интеграции. В случае разделения лота, часть важных функций и методик линейного ускорителя будет невозможно эксплуатировать, что приведет к невозможности качественного повышения уровня оказания лучевой терапии населению.

Таким образом, данные товары являются товарами медицинского назначения, одного товарного рынка и закупаются в соответствии с потребностями Заказчика, спецификой его деятельности и направленностью применения закупаемых материалов.

Заказчик указал, что закупка данных товаров одним лотом обусловлена необходимостью в использовании системы линейного ускорителя как единого комплекса.

Кроме того они являются социально значимыми. Указанное формирование лота позволяет обеспечить качественную и своевременную поставку товаров, рациональное использование бюджетных средств.

Вместе с тем, Заявитель на заседании Комиссии не представил достаточных доказательств, подтверждающих обоснованность данного довода, в том числе об отсутствии функционально-технологической взаимосвязи закупаемого оборудования и несоответствия действительным потребностям заказчика.

Относительно довода заявителя о том, что технические характеристики требуемой к поставке стереоскопической системы контроля положения и укладки пациента соответствует только модели единственного производителя, а именно: «БрэйнЛАБАГ», Германия, Комиссия установила следующее.

Требования к описанию Заказчиком объекта закупки установлены статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, при составлении описания объекта закупки необходимо использование показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,

работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Данным правилом призвано упорядочить информацию о закупке, установить однозначно понимаемую и непротиворечивую информацию и тем самым обеспечить взаимопонимание между заказчиком и участниками закупки (поставщиками), контролирующими органами и другими субъектами экономической деятельности, применяющими нормативные документы.

Пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки, а также требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке установлены Техническим заданием Технической части документации об электронном аукционе.

Пунктом 1.11 Технического задания Заказчиком установлены технические характеристики к требуемой стереоскопической системе контроля положения и укладки пациента.

Из жалобы Заявителя следует, что по совокупности характеристик, указанных в техническом задании данному товару соответствует товар единственного производителя - Рентгенографическая система позиционирования и верификации положения пациента ExacTrac с принадлежностями, производства «БрэйнЛАБАГ»,

Германия.

Кроме того, совокупность пунктов 1.1.16-1.1.18, 1.2.8.2, 1.2.9, 2.6.6.5 Технического задания соответствует линейному ускорителю производства компании Varian Medical Systems.

Представителями заказчика пояснено, что рентгенографическая система позиционирования и верификации положения пациента ExacTrac (стереоскопическая система контроля положения и укладки пациента) значительно расширяет функциональные возможности современной лучевой терапии, совмещая в себе функции позиционирования и мониторинга пациентов. Включая в состав требований к закупаемому оборудованию пункты о наличии Системы в составе линейного ускорителя, Заказчик исходил из необходимости функционала Системы для своих нужд, а также ее универсальности для целей укомплектования любого из ускорителей.

Согласно сведениям производителя, стереоскопическая система контроля положения и укладки пациента совместима с оборудованием для лучевой терапии обоих производителей, представленных на российском рынке, как компании Varian (модели Unique, Clinac, Trilogy, VitalBeam, TrueBeam), так и компании Elekta (модели Versa HD, Axesse, Infinity, Synergy, Precise).

Кроме того, технические характеристики, указанные в пунктах 1.1.16-1.1.18, 1.2.8.2, 1.2.9, 2.6.6.5 Технического задания соответствуют линейным ускорителям двух производителей, зарегистрированных на территории РФ, аппараты Versa HD, производства компании Elekta Limited, аппарат Clinac iX, Trilogy и Truebeam, Edge, производства компании Varian Medical System.

При этом, согласно пояснениям заявителей и заказчика, имеющиеся у производителей линейных ускорителей Varian Medical Systems и Elekta встроенные системы контроля положения и укладки пациента обладают меньшим набором функций – только в 1 положении стола в отличии от системы позиционирования и верификации положения пациента ExacTrac, т.е. не являются альтернативными.

Заявителем пояснено, что производителями Elekta Versa HD и Varian дополнительно разработаны свои системы верификации положения пациента, однако в отличии от системы производства «БрэйнЛАБАГ» они подходят только для оборудования конкретного производителя, что не отрицается заявителем.

При этом Система производства «БрэйнЛАБАГ» является универсальной, ею может быть укомплектовано любое оборудование для лучевой терапии, представленное на территории РФ.

Из смысла норм статьи 33 Закона о контрактной системе, следует, что заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. Подобные действия не противоречат положениям части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку документация об аукционе содержит определенные технические характеристики товара, подлежащего к поставке, которые в наилучшей степени отвечают требованиям заказчика.

Кроме того, возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар конкретных производителей, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

Исходя из положений Закона о контрактной системе, в закупках могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в описание объекта закупки условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупках.

В данном случае в рамках формирования закупки заказчик руководствовался существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением им основной деятельности; заказчиком учитывалась необходимость конечного результата – обеспечение необходимой техникой, которая необходима для осуществления профессиональной деятельности заказчика.

Исходя, из системного толкования норм статьи 33 Закона о контрактной системе, следует, что законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование и определение показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого, исходя из потребностей последнего. Необходимость отражения тех или иных требований к товару в аукционной документации и заявке продиктована не одной лишь формализацией объекта закупки, а законными интересами заказчика как покупателя товара определенного качества, с определенными характеристиками.

Указанием на определенные показатели требуемого товара, заказчик проинформировал участников закупки о требованиях к товарам, необходимым для исполнения работ, в связи с чем, Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушений статьи 33 Закона о контрактной системе и довод заявителя признает необоснованным.

Оспаривая заявленные заказчиком требования, установленные к характеристикам приобретаемой стереоскопической системы контроля положения и укладки пациента, ООО «НьюМедТех» не привело документального обоснования своей позиции о допустимости использования заказчиком оборудования с иными параметрами без ухудшения качества осуществления лечебного процесса. Не представило доказательств, опровергающих доводы заказчика относительно значимости установленных в документации об Электронном аукционе требований, соответствия указанных требований потребностям заказчика, их влияния на качество оказываемой врачебной помощи.

При таких обстоятельствах, с учетом имеющихся в деле доказательств, Комиссия не находит оснований для вывода о том, что приведенное в документации об Электронном аукционе описание объекта закупки не соответствует имеющимся у заказчика потребностям, обусловленным спецификой его деятельности. Включение в техническое задание спорных характеристик товара, обусловленных его спецификой не может рассматриваться как нарушение Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия признает данный довод Заявителя необоснованным.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «НьюМедТех» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НьюМедТех» на положения аукционной документации Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия – система линейного ускорителя, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (изв. № 0115200001120000821) необоснованной.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>

<…>

<…>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).