

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. 6665 от 11.07.2019 года) Общества с ограниченной ответственностью «Фарес» (далее - ООО «Фарес») на действия заказчика торгов Акционерного общества «Новосибирский механический завод «Искра» (далее – АО «НМЗ «Искра») при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автомобилей для перевозки на базе ГАЗ (извещение № 31908037239 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

27.06.2019 года Заказчиком АО «НМЗ «Искра» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке в сети Интернет по адресу: <http://etprf.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автомобилей для перевозки на базе ГАЗ.

Руководствуясь документацией и Федеральным законом № 223-ФЗ ООО «ФАРЕС» была подана заявка на участие. По результатам рассмотрения заявки принято решение о не допуске участника к участию по следующему основанию:

« Отказать в допуске к участию в закупке.

Участником закупки не соблюдены требования, установленные в соответствии с содержанием Коммерческого предложения (форма 2 Раздела 7.2 Извещения): Указываемая Участником цена за единицу предлагаемого к поставке товара не должна превышать начальную (максимальную) цену за единицу товара, указанную Заказчиком в Приложении № 4 к информационной карте «Сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора» - Участником превышена цена по позициям № 2.

Основание: пп. (5) п. 4.12.9 Извещения: несоответствие цены заявки требованиям п. 10 информационной карты, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), превышающей размер НМЦ, размер начальной (максимальной) цены единицы продукции либо иным образом не соответствующее требованиям извещения».

Заявитель считает, что представленные ООО «Фарес» документы полностью отвечают требованиям действующего законодательства и документации, аукционная комиссия в нарушение положений Федерального закона № 223-ФЗ неправоммерно приняла решение о признании заявки ООО «ФАРЕС» не соответствующей требованиям документации

Начальная максимальная цена договора 3 170 000, рублей, ООО «Фарес» указало сумму 3 087 800 рублей, что меньше НМЦ.

Разбивка цен по позициям никак не влияет на общую итоговую сумму. При этом, если это требование принципиально для Заказчика, то ООО «Фарес» готово скорректировать сумму с учетом требований не превышения НМЦ единицы товара.

Заказчик отклоняет заявку ООО «Фарес» с лучшей (меньшим) ценовым предложением, как не отвечающие критерию: предложение о цене за каждую единицу продукции в заявке участника не должно превышать начальную максимальную цену за каждую единицу продукции, указанную в Извещении. Заявитель считает, что заказчик ошибочно подменяет понятие цены каждой единицы продукции, установленное пунктом 5(д) Постановления Правительства от

16.09.2016 года № 925 своим, забывая о том, что юридический статус Постановления Правительства гораздо выше статуса Положения о закупке и Извещения и что, если запрос котировок проводится в соответствии с Постановлением Правительства от 16.09.2016 года № 925, то ни один пункт ни Положения о закупке, ни Извещения не может ему ни противоречить, ни подменять понятия, содержащиеся в данном Постановлении Правительства.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, АО «НМЗ «Искра» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 18 июля 2019 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **23 июля 2019 года в 14.00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (**при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность**). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не**

позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях