

резольютивная часть оглашена 29 сентября 2014г.

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 07 октября 2014г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), кворум соблюден,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2013-241Р, возбужденное в отношении ООО «ОСК», ООО «МобиВижн», гражданина «...» по заявлению гражданки «...» (вх.№ 10121э) о распространении на ее мобильный номер телефона «...» рекламного смс-сообщения с признаками нарушения законодательства о рекламе,

в отсутствии:

- заявителя – гражданки «...»;
- представителя ООО «МобиВижн»;
- представителя ЗАО «Енисейтелеком»;
- представителя ООО «ОСК»;
- гражданина «...»,

УСТАНОВИЛА:

23 декабря 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) посредством интерактивной формы «Написать в УФАС» с официального сайта Удмуртского УФАС России «udmurtia.fas.gov.ru» поступило обращение гражданки «...» (вх.№ 10121э) о распространении на ее номер сотового телефона рекламных смс-сообщений: «Нужны деньги? Звони! Займы от ООО «Нано-Финанс» 88007003344», а также смс-сообщений с номера 79029923215 с содержанием рекламного характера от разных рекламодателей – салон женской и мужской одежды «МЕХХ», магазины «Аромус», «Интерспорт», без согласия на рассылку вышеуказанной рекламы.

26.12.2013г. письмом (вх. № СЮ01-17-04/8545э) в адрес «...» был направлен запрос представления документов и информации, необходимых для рассмотрения заявления по существу.

13.01.2014г. «...» представила копии фотографий сотового телефона, отражающие содержание смс-сообщений, дату и время их поступления, копию договора № 392212580 от 30.08.2011г., копию согласия на получение информации от оператора сотовой связи.

Из содержания заявления и фотографий сотового телефона следует, что 26.12.2013г. в 13 часов 51 минуту 46 секунд на номер телефона «...» гражданки «...» с номера телефона +79029923213 поступило смс-сообщение следующего содержания: «Распродажа новогодних подарков. Интерьерный салон «Валенсия» ТЦ Metallurg, 2-ой этаж т. 440-940 Сувениры, мебель, посуда, текстиль», без согласия на рассылку вышеуказанной рекламы.

Исходя из информации, размещенной на сайте <http://www.mtt.ru/mtt/def>, номер телефона 79029923213 относится к номерной емкости ЗАО «Енисейтелеком».

В целях осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе, в адрес ОАО «Вымпел-Коммуникации» ЗАО «Енисейтелеком» были направлены запросы о представлении документов и информации, необходимых для рассмотрения заявления по существу.

24.01.2014г. ЗАО «Енисейтелеком» представило письменные пояснения, копию договора об оказании услуг связи № 23755576 от 01.03.2011г.

Согласно письменным пояснениям, вышеуказанное смс-сообщение, направленное на номер телефона «...», было отправлено с абонентского номера +79029923215. Данный телефонный номер выделен ООО «ОСК» (юридический адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 1), на основании договора об оказании услуг связи № 23755576 от 01.03.2011г.

ЗАО «Енисейтелеком» поясняет, что является оператором сети подвижной связи, осуществляющим, согласно пункту 3 статьи 2 Федерального закона «О связи», деятельность по доставке сообщения от рекламораспространителя адресату и получающим оплату за оказание услуги связи по доставке коротких текстовых сообщений.

ЗАО «Енисейтелеком» сообщает, что не имеет договорных отношений с организациями на распространение рекламы, поскольку такая деятельность обществом не осуществляется, а также не обладает сведениями относительно лиц, являющихся рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемого смс-сообщения.

04.02.2014г. письмом (исх. № СЮ01-17-04/1063) в адрес ООО «ОСК» был направлен запрос документов и информации, необходимых для рассмотрения заявления по существу.

По состоянию на 18 февраля 2014г. ООО «ОСК» документы и информация не были представлены. Доказательства получения обществом запроса информации в Удмуртском УФАС России отсутствовали.

10.02.2014г. ОАО «Вымпел-Коммуникации» представило в Удмуртское УФАС России с отметкой «коммерческая тайна» (вх. № 22ДСП): письменные пояснения, детализацию услуг за 14.12.2013г., 15.12.2013г., 21.12.2013г., 25.12.2013г., 26.12.2013г., 28.12.2013г. по абонентскому номеру +7»...», форму договора об оказании услуг связи «Билайн», копию доверенности №7 от 01.12.2013г.

В письменных пояснениях ОАО «Вымпел-Коммуникации» поясняет, что рассматриваемое смс-сообщение было передано посредством смс-центра оператора «Енисейтелеком».

Также, общество поясняет, что договор об оказании услуг связи с предоставлением номера 8»...» (договор № 392212580 от 30.08.2011г., абонент – «...»), утрачен при переезде архива Ижевского филиала ОАО «ВымпелКом».

По факту распространения указанной рекламы Удмуртским УФАС России определением от 20.02.2014г. было возбуждено дело № СЮ04-03/2013-241Р в отношении ООО «ОСК» (адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 1, ИНН 7705658056, ОГРН 1057746705631), с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – гражданки «...», обратившейся в Удмуртское УФАС России с заявлением, в качестве заинтересованного лица - ЗАО «Енисейтелеком» (адрес: 660020, г. Красноярск, ул. Качинская, 20, ИНН 2466059010, ОГРН 1032402940052).

11.03.2014г. ООО «ОСК» представило письменные пояснения, в которых указывало, что смс-сообщения, поступающие на телефонный номер <...> »...», были направлены на оборудование ООО «ОСК» ООО «МобиВижн» (Клиент) согласно договору № SMS-03/03-10 от 01.03.2010г.

На основании указанного договора, ООО «ОСК» оказывает ООО «МобиВижн» услугу по обеспечению функционирования программного обеспечения ООО «ОСК», обеспечивающему доставку смс-сообщений Клиента через sms-сервер оператора связи.

В соответствии с вышеуказанным договором, формирование и отправка смс-сообщений осуществляется Клиентом самостоятельно, без согласования ООО «ОСК» текстов и адресатов направляемых смс-сообщений.

ООО «ОСК» не имеет технической возможности дополнять и обрабатывать поступающие от Клиента смс-сообщения. Программное обеспечение ООО «ОСК» осуществляет передачу текста смс-сообщения и номера адресата сообщения на

оборудование оператора связи, данная передача происходит в автоматическом режиме без какого-либо вмешательства со стороны ООО «ОСК».

Кроме того, в соответствии с условиями договора № SMS-03/03-10 от 01.03.2010г., ООО «МобиВижн» обязуется не использовать услуги ООО «ОСК» в целях распространения информации, не запрошенной получателем, либо информации, от получения которой абонент предварительно отказался. В случае, если текст рассылаемых смс-сообщений с помощью программного обеспечения ООО «ОСК» может быть признан рекламой, рекламораспространителем будет являться ООО «МобиВижн» как лицо, осуществившее распространение рекламы.

На заседании Комиссии 19.03.2014г. присутствовала заявитель – «...», которая поддержала доводы, изложенные в заявлении от 23.12.2013г. (вх.№ 10121э).

На основании вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу, что действиях ООО «МобиВижн» (ИНН 7713666075, ОГРН 5087746376361, адрес: 127247, г. Москва г, Бескудниковский бульвар, д. 36, стр. 3,офис 9) по распространению на мобильный номер телефона «...» рекламного смс-сообщения с номера телефона +79029923213 «Распродажа новогодних подарков. Интерьерный салон «Валенсия» ТЦ Metallург, 2-ой этаж т. 440-940 Сувениры, мебель, посуда, текстиль» без предварительного согласия на получение данной информации, имеются признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Определением от 19.03.2014г. рассмотрение дела № СЮ 04-03/2013-241Р было приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

К участию в деле № СЮ04-03/2013-241Р было привлечено общество с ограниченной ответственностью «МобиВижн» (адрес: 127247, г. Москва г, Бескудниковский бульвар, д. 36, стр. 3,офис 9, ИНН 7713666075, ОГРН 5087746376361), в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

18.04.2014г. ООО «МобиВижн» представило копию свидетельства серии 77 № 011439946 от 07.11.2008г. о постановке на учет российской организации в налоговом органе, копию свидетельства серии 77 № 011439945 от 07.11.2008г. о государственной регистрации юридического лица, копию доверенности № 1 от 17.08.2012г., копию приказа № 1-П от 17.08.2012г., копию протокола № 5 от 02.06.2010г. заседания общего собрания участников ООО «МобиВижн», ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «МобиВижн», копию отчета с платформы ООО «МобиВижн», письменные пояснения, копию устава ООО «МобиВижн», копию договора № 136/111011 от 11.10.2011г. предоставления услуг, заключенного между ООО «МобиВижн» и ИП «...», копию приказа № 7 от 21.06.2010г., копию договора № sms-03/03-10 от 01.03.2010г.

ООО «МобиВижн» поясняет, что отправка рассматриваемого смс-сообщения

была осуществлена в рамках исполнения договора № 136/111011 от 11.10.2011г., заключенного ООО «МобиВижн» с ИП «...».

В соответствии с вышеуказанным договором, ООО «МобиВижн» приняло на себя обязательство по обработке и передаче смс-сообщений, формируемых ИП «...» или его клиентами.

30.04.2014г. в адрес ИП «...» был направлен запрос представления документов и информации, необходимых для рассмотрения данного дела по существу.

23.05.2014г. ИП «...» представил копию договора № 50 от 11.01.2013г. на предоставление услуг, заключенного между ИП «...» и «...».

Определением от 28.07.2014г. рассмотрение дела № СЮ 04-03/2013-241Р было возобновлено и назначено на 13.08.2014г.

К участию в деле № СЮ04-03/2013-241Р был привлечен гражданин «...», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 13.08.2014г. лица, участвующие в деле, не явились. В связи с тем, что в Удмуртском УФАС России отсутствовали доказательства надлежащего уведомления гражданина «...» о дате, времени и месте рассмотрения дела, определением от 13.08.2014г. рассмотрение дела № СЮ04-03/2013-241Р было отложено и назначено на 29 сентября 2014 года в 11 часов 15 минут.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 29.09.2014г. лица, участвующие в деле, не явились.

Запрошенные документы и информация «...» представлены не были, доказательства надлежащего уведомления гражданина о дате, времени и месте рассмотрения дела в Удмуртском УФАС России отсутствуют.

Изучив материалы дела № СЮ04-03/2013-241Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

26 декабря 2013 года в 13 часов 51 минуту 46 секунд на мобильный номер телефона «...» гражданки «...» поступило рекламное смс-сообщение с номера телефона +79029923213 следующего содержания: «Распродажа новогодних подарков. Интерьерный салон «Валенсия» ТЦ Metallург, 2-ой этаж т. 440-940 Сувениры, мебель, посуда, текстиль».

Согласно п. 1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Вышеуказанное сообщение, распространенное с помощью смс-рассылки, адресовано неопределённому кругу лиц (абонентам оператора сотовой связи ОАО «Вымпел-Коммуникации»), направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (интерьерному салону «Валенсия») формирование и поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке, следовательно является рекламой.

Согласно положениям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Исходя из заявления, гражданка не давала согласия на получение рекламных смс-сообщений от абонента с номером +79029923213.

Установлено, что между ЗАО «Енисейтелеком» и ООО «ОСК» заключен договор № 23755576 от 01.03.2011г. об оказании услуг связи. Согласно данному договору, ЗАО «Енисейтелеком» оказывает ООО «ОСК» услуги подвижной радиотелефонной связи, услуги передачи данных, услуги телематических служб.

Согласно пункту 1.2 рассматриваемого договора, ООО «ОСК» самостоятельно определяет лицо, которое будет потреблять услуги связи, и в чьем пользовании будет находиться абонентское устройство.

На основании приложения от 05.12.2013г. к договору № 23755576 абонентский номер <...> выделен ООО «ОСК».

Между ООО «ОСК» и ООО «МобиВижн» заключен договор № SMS-03/03-10 от

01.03.2010г., на основании которого, ООО «ОСК» оказывает ООО «МобиВижн» услугу по обеспечению функционирования программного обеспечения ООО «ОСК», обеспечивающему доставку смс-сообщений Клиента через sms-сервер оператора связи.

В соответствии с вышеуказанным договором, формирование и отправка смс-сообщений осуществляется Клиентом самостоятельно, без согласования ООО «ОСК» текстов и адресатов направляемых смс-сообщений.

Между ООО «МобиВижн» и ИП «...» заключен договор № 136/111011 от 11.10.2011г., согласно которому ООО «МобиВижн» приняло на себя обязательство по обработке и передаче смс-сообщений, формируемых ИП «...» или его клиентами.

11.01.2013г. между ИП «...» (Исполнитель) и гражданином «...» (Заказчик) заключен договор № 50, согласно которому, исполнитель предоставляет за плату Заказчику услуги по предоставлению доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке смс-сообщений.

В соответствии с пунктом 2 правил предоставления услуг, являющимися Приложением № 2 к рассматриваемому договору, при регистрации Заказчик получает индивидуальные логин и пароль, позволяющие получить доступ к защищенной области сайта.

Вместе с тем, учитывая, что запрошенные документы и информация «...» представлены не были, в Удмуртском УФАС России отсутствуют доказательства того, что именно «...» осуществил рассылку рассматриваемого рекламного смс-сообщения, также отсутствуют доказательства надлежащего уведомления гражданина о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Согласно пункту 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня его возбуждения.

В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Дело № СЮ04-03/2013-241Р было возбуждено 20.02.2014г. Определением от 19.03.2014г. рассмотрение дела № СЮ 04-03/2013-241Р было приостановлено. Определением от 28.07.2014г. рассмотрение дела № СЮ 04-03/2013-241Р было возобновлено.

Определением от 28.07.2014г. срок рассмотрения данного дела был продлен по

29.09.2014г.

Учитывая, что по истечению срока, определенного для рассмотрения дела антимонопольным органом, в Удмуртском УФАС России отсутствует информация о рекламодателе рассматриваемой рекламы, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости прекращения производств по делу № СЮ04-03/2013-241Р.

Кроме того, на основании п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, производство по делу может быть прекращено, в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая, что в ходе рассмотрения дела в действиях ООО «ОСК» и ООО «МобиВижн» факт нарушения законодательства о рекламе не подтвердился, производство в отношении данных обществ подлежит прекращению.

Руководствуясь абзацами а) и е) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, абз. 2, 7 п. 3.56, 3.57 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.12.2012г. № 711/12, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № СЮ04-03/2013-241Р, возбужденному в отношении гражданина «...» прекратить, в связи невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных законодательством для рассмотрения дела антимонопольным органом.

2. Прекратить производство по делу № СЮ04-03/2013-241Р в отношении ООО «ОСК», в связи с неподтверждением в действиях общества факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Прекратить производство по делу № СЮ04-03/2013-241Р в отношении ООО «МобиВижн», в связи с неподтверждением в действиях общества факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

« . . . »

«...»

«...»