

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/67-356/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 22 июня 2020 года

Изготовлено в полном объеме 26 июня 2020 года

г. Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» (далее – ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ», заявитель)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела)	
Заказчик	Областное казенного учреждение «Управление делами администрации Курской области»	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0844500000320000139	
Объект закупки	«Приобретение расходных материалов для копировально-множительной техники»	
Начальная (максимальная) цена контракта	243 546,64 руб.	
Дата размещения извещения о закупке	29.05.2020г.	
Изменение (-я) извещения о проведении		

электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	-
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	09.06.2020г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	5 (пять), с идентификационными номерами 1,2,3,4,5
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), с идентификационными номерами 3,5
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	3 (три), с идентификационными номерами 1,2,4
Количество участников закупки, сделавших ценовые предложения при проведении аукциона (при наличии)	2 (две), идентификационные номера 3,5
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), идентификационные номера 3,5
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Ф.И.О. лиц, допущенных на заседание Комиссии	-

Довод (-ы) жалобы:

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика, в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принято необоснованное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» с идентификационным номером 4, так как «участник не указывал, что предлагает товар с товарным знаком BLOSSOM».

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения

УСТАНОВИЛА:

В силу п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», требованиям документации о таком аукционе.

Предметом настоящей закупки является поставка расходных материалов - картриджей для копировально-множительной техники (принтеры, многофункциональные устройства (далее - МФУ)) заказчика.

Согласно протоколу от 10.06.2020г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к

участию в электронном аукционе заявке с идентификационным номером 4 по следующему основанию:

«п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Заявка участника содержит товарный знак BLOSSOM, который не соответствует условиям документации по позициям "Картридж HEWLETT PACKARD CE 310A черный (оригинальный), Картридж HEWLETT PACKARD CE 311A голубой (оригинальный), Картридж HEWLETT PACKARD CE 312A желтый (оригинальный). Картридж HEWLETT PACKARD CE 31 3A пурпурный (оригинальный)", а именно: В соответствии с информационным письмом об эквивалентности товаров сторонних производителей компания HEWLETT PACKARD заявляет о том, что товарный знак, указанный в заявке, не является эквивалентным оригинальным запасным частям к технике HEWLETT PACKARD и не подтверждает их совместимость с печатным оборудованием, имеющимся у Заказчика.

Также необходимы оригиналы картриджей в связи с тем, что техника, для которой приобретается данный вид товара, находится на гарантии производителя, что может обеспечить только оригинальный расходный материал.»

Под таблицей с наименованием и требованиями к техническим характеристикам необходимого к поставке товара Приложения №2 «Описание объекта закупки» к аукционной документации заказчик установил, что:

«Товар должен быть новым и **оригинальным*** (от производителя), по качеству соответствовать стандартам фирм – производителей, не бывшим в употреблении, не восстановленным, не переделанным, не перезапаянным, не подверженным переработке или какой-либо модификации и не содержащим восстановленных элементов, без дефекта материала и изготовления.

Приобретение **оригинальных (от производителя)** картриджей обусловлено необходимостью обеспечения взаимодействия имеющегося у заказчика оборудования с приобретаемыми расходными материалами, комплектующими, и заявленными производителями данного оборудования недопустимостью использования иных расходных материалов и комплектующих.

***Под оригинальными понимаются расходные материалы, изготовленные производителем оргтехники под ее товарным знаком.»**

Из системного толкования норм ФЗ «О контрактной системе...» следует, что если необходимо закупить оригинальные картриджи для техники, заказчик вправе указать на товарный знак, фирменное наименование оригинальных расходных материалов без возможности поставить «эквивалент». Но это возможно, лишь если использование именно таких расходных материалов установлено технической документацией на принтер (-ы) и/или МФУ и/или копировальный (-ые) аппарат (-ы).

Следовательно, если заказчик не был бы заинтересован в поставке оригинальных картриджей и ему требовался бы «эквивалент» необходимого для поставки товара он бы эту потребность (условие) указал.

Таким образом, заказчик определяет предмет закупки исходя из своих потребностей. ФЗ «О контрактной системе...» не ограничивает заказчика в праве

установить те требования к объекту закупки, которые он считает значимыми. Кроме того, при описании объекта закупки заказчик обосновал необходимость приобретения оригинальных картриджей, в том числе, производства «HEWLETT PACKARD».

Материалами дела установлено, что участник закупки с идентификационным номером 4 в первой части аукционной заявки в том числе указал следующее:

« - ... Упаковка и маркировка Товара содержит все признаки совместимости, установленные производителями оборудования, в котором в котором будет использоваться товар. ...

...

- ... Поставляемые картриджи в ходе их эксплуатации обеспечивают соблюдение требований ... совместимости с имеющимися у Заказчика печатающими устройствами, в составе которых будут использоваться.

...

Расходные материалы торговой марки BLOSSOM являются новыми, не перенаправленными, не восстановленными, собранными из новых компонентов в заводских условиях, не бывших в употреблении, ресурс картриджей соответствует стандартам ...

Имеется заключение результатов тестирования по системе стандартизации STMC+:

...

-ресурс, равный указанному производителем картриджей;

-соответствующие показателям оригинальных расходных материалов.»

Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, подтверждающих, обоснованность довода.

Проанализировав (сопоставив) и оценив представленные в настоящее дело материалы Комиссия пришла к выводу, что аукционная комиссия заказчика порядок отбора участников электронного аукциона, установленный ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», не нарушила, заявке №4 правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

В этой связи, жалоба является необоснованной.

В ходе проведения Комиссией внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в действиях заказчика, аукционной комиссии заказчика на данном этапе закупки нарушений Комиссией не обнаружено.

Учитывая изложенное, результаты рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, материалы, имеющиеся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106

Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КОМПАНИЯ БЛОССОМ» необоснованной.

2. Дело №046/06/67-356/2020 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>