

**Заявитель:**

**Прокуратура Ленинградской области**

197342, Санкт-Петербург, Торжковская ул., 4

**Ответчики:**

**ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204)**

192007, Санкт-Петербург, ул. Курская, д.21

**ООО «Аконит» (ИНН 7810781757)**

196084, Санкт-Петербург, ул. Емельянова, д.10

**ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148)**

192007, Санкт-Петербург, ул. Курская, д.21

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №078/01/11-1107/2022**

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 24 января 2023 года

В полном объеме решение изготовлено 30 января 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, Председатель Комиссии;

<...> – главный государственный инспектор отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии,

рассмотрев дело № 078/01/11-1107/2022, возбужденное по признакам нарушения ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта при совместном участии:

- ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148) в закупочных процедурах №0345200011220000046, 085020000422000684, 0325100016021000030,

- ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757) в закупочной процедуре № 0372100030621000282,

в присутствии представителей:

-от ООО «Аконит» <...> по доверенности №12/22 от 01.12.2022,

-от ООО «Б-Мед» <...> по доверенности №12/22 от 01.12.2022,

-от ООО «Формоза Медикал» <...> по доверенности №12/22 от 01.12.2022,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) поступило заявление прокуратуры Ленинградской области (вх.№ 15080-ЭП/22 от 07.06.2022) по вопросу возможного наличия нарушений антимонопольного законодательства в действиях ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148) при участии в электронных торгах на поставку медицинских изделий.

На основании указанных материалов издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу №115/22 от 07.09.2022 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела №078/01/11-1107/2022 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее -Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148).

Определением от 14.09.2022 № 78/21233/22 дело №078/01/11-1107/2022 было назначено к рассмотрению на 12.10.2022.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России составлен аналитический отчет в соответствии с требованиями пункта 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (далее – Порядок). В данном отчете отражены все необходимые сведения, предусмотренные Порядком.

**1. Анализ информации, представленной заявителем, ответчиками по настоящему делу и другими лицами, а также информации из ЕГРЮЛ, с официального сайта единой информационной системы в сфере закупок.**

В ходе проведения анализа информации об учредителях и единоличных исполнительных органах ответчиков установлено следующее.

организация	Генеральный директор/ управляющий учредители	
ООО «Формоза Медикал» <...>	<...>	100%
ООО «Аконит» <...>	<...>	100%
ООО «Б-МЕД» <...>	<...>	100%

Ни одним из хозяйствующих субъектов не установлен контроль над другими применительно к положению ч. 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, таким образом, условия о допустимости антиконкурентных соглашений не распространяются на совместные действия ООО «Формоза Медикал», ООО «Аконит» и ООО «Б-Мед».

В то же время, ООО «Аконит», ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» входят в одну группу лиц в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно информации, представленной электронными торговыми площадками, общества совместно участвовали в следующих торгах:

Номер торгов	дата публикации	НМЦК	организатор	участник	Дата заявки(уч-к)	IP заявки(уч-к)	IP подачи ЦП(уч-к)	% снижения
0345200011219000089	15.07.2019	329320,00	ГБУЗ "Ленинградский Областной Клинический Онкологический Диспансер Им. Л.Д. Романа"	ООО "АКОНИТ"	2019-07-22 17:01:07	176.32.186.246	176.32.186.246	0,50%
0345200011220000046	08.04.2020	210000,00	ГБУЗ "Ленинградский Областной Клинический Онкологический Диспансер Им. Л.Д. Романа"	ООО "ФОРМОЗА МЕДИКАЛ"	2019-07-22 17:05:16	176.32.186.246		
0345200011220000046	08.04.2020	210000,00	ГБУЗ "Ленинградский Областной Клинический Онкологический Диспансер Им. Л.Д. Романа"	ООО "АКОНИТ"	2020-04-15 17:01:36	93.100.158.45	93.100.158.45	0,50%
0345200011220000046	08.04.2020	210000,00	ГБУЗ "Ленинградский Областной Клинический Онкологический Диспансер Им. Л.Д. Романа"	ООО "Б-Мед"	2020-04-15 17:29:47	93.100.158.45		
0372100030621000282	14.05.2021	6933554,00	ГБУЗ "Национальный Медицинский Исследовательский Центр Травматологии И Ортопедии Имени Р.Р. Вредена" МЗ РФ	ООО "АКОНИТ"	2021-05-21 17:17:35	176.32.186.246	176.32.186.246	0,50%
0372100030621000282	14.05.2021	6933554,00	ГБУЗ "Национальный Медицинский Исследовательский Центр Травматологии И Ортопедии Имени Р.Р. Вредена" МЗ РФ	ООО "ФОРМОЗА МЕДИКАЛ"	2021-05-21 17:27:36	176.32.186.246		
0850200000422000684	24.05.2022	1174124,00	ГОКУ "Медицинский Центр Мобрезерва "Резерв"	ООО "Б-МЕД"	31.05.2022 15:35	176.32.186.246		
0850200000422000684	24.05.2022	1174124,00	ГОКУ "Медицинский Центр Мобрезерва "Резерв"	ООО "АКОНИТ"	31.05.2022 17:36	176.32.186.246	176.32.186.246	1,00%
0325100016021000030	25.02.2021	1 187 652,40	ФГБУ "Федеральный Центр Сердечно-Сосудистой Хирургии" МЗ РФ (г Астрахань)	ООО "АКОНИТ"	2021-03-04 16:33:22	176.32.186.246	176.32.186.246	0,50%
0325100016021000030	25.02.2021	1 187 652,40	ФГБУ "Федеральный Центр Сердечно-Сосудистой Хирургии" МЗ РФ (г Астрахань)	ООО "Б-Мед"	2021-03-04 16:39:44	176.32.186.246		

В соответствии с данными, представленными ООО «СкайНэт» (вх. 22583-ЭП/22 от 01.09.2022) IP-адрес 93.100.158.45 присвоен 15.04.2020 <...> по адресу: Санкт-Петербург, Придорожная ал., д.23, кв.116..

В соответствии с данными, представленными АО «Северен-Телеком» (вх. 19221-ЭП/22 от 25.07.2022) IP-адрес 176.32.186.246 присвоен 14.02.2013 ООО «Аконит», адрес оказания услуги: Санкт-Петербург, ул. Курская, д.21А, пом. 24.02.

По информации, предоставленной АО «РАД» (вх. 17608-ЭП/22 от 06.07.2022), с IP-адреса 176.32.186.246 и 93.100.158.45 осуществлялись входы на площадку:

IP-адрес	Дата входа на площадку	Время входа	организация
176.32.186.246	23.12.2021	17:27:12	ООО «Аконит»
		17:54:19	ООО «Формоза Медикал»
		20:33:31	ООО «Аконит»
23.12.2021	21:21:45	ООО «Формоза Медикал»	
	21:46:05	ООО «Аконит»	
93.100.158.45	10.01.2022	21:58:41	ООО «Б-Мед»
		22:04:56	ООО «Формоза Медикал»
		13.18.52	ООО «Аконит»

10.01.2022	13:30:22	ООО «Формоза Медикал»
13.01.2022	14:01:15	ООО «Аконит»
	13:45:36	ООО «Б-Мед»
	17:11:22	ООО «Аконит»
17.01.2022	17:30:48	ООО «Б-Мед»
176.32.186.246	17:28:25	ООО «Формоза Медикал»
	10:41:53	ООО «Аконит»
26.01.2022	16:38:50	
	16:26:42	ООО «Б-Мед»
	13:53:46	ООО «Формоза Медикал»
06.06.2022	16:54:38	ООО «Аконит»
	17:08:04	ООО «Б-Мед»

Согласно информации, представленной АО «ТЭК-Торг» (вх.17081-ЭП/22 от 29.06.2022), вход ООО «Аконит» и ООО «Б-Мед» осуществляется также с одного IP-адреса: 176.32.186.246.

Таким образом, все три организации используют единую инфраструктуру для участия в торгах.

Согласно данным, представленным электронными торговыми площадками:

#### ОАЭФ 0850200000422000684

Документы, входящие в состав заявки ООО «Б-Мед»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
Соответствие п 1 ч 1 ст 31 ФЗ 44.doc	<...>	<...>	DG Win&Soft	09.02.2022 21-06	09.02.2022 21-06
Соответствие п 3-5, 7-11 ч 1 ст 31 ФЗ 44.doc	<...>	<...>	DG Win&Soft	09.02.2022 21-08	09.02.2022 21-08
Характеристики предлагаемого участником закупки товара.doc	<...>	<...>		31.05.2022 12-42	31.05.2022 13-23
Декларация страны происхождения товара.doc	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	31.05.2022 13-25
Общие сведения об участнике закупки (Анкета).doc	<...>	<...>	DG Win&Soft	29.01.2015 15-03	13.01.2021 17-34

Документы, входящие в состав заявки ООО «Аконит»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
Соответствие п 1 ч 1 ст 31 ФЗ 44.doc	неизвестный	<...>	Аконит	08.02.2022 15-46	08.02.2022 15-46
Соответствие п 3-5, 7-11 ч 1 ст 31 ФЗ 44.doc	неизвестный	<...>	Аконит	08.02.2022 15-50	08.02.2022 15-50
Характеристики предлагаемого участником закупки товара.doc	<...>	<...>		31.05.2022 12-42	31.05.2022 15-17
Декларация страны происхождения товара.doc	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	31.05.2022 13-25
Общие сведения об участнике закупки (Анкета).doc	<...>	<...>	DG Win&Soft	25.03.2014 13-48	28.07.2021 14-47

При визуальном обследовании файлов «характеристики предлагаемого участником закупки товара.doc», представленных в заявках ООО «Б-Мед» и ООО «Аконит» наблюдается практически идентичность оформления и содержимого файлов.

#### ОАЭФ 0325100016021000030

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
Первая часть заявки №5 (*.doc, ООО «Аконит»)	<...>	<...>		02.03.2021 14-34	04.03.2021 14-56
Первая часть заявки №69 (*.doc, ООО «Б-Мед»)	<...>	<...>		02.03.2021 14-34	04.03.2021 15-04
КАРТОЧКА УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА (Анкета) (*.doc, ООО «Аконит», заявка №5)	<...>	<...>	DG Win&Soft	25.03.2014 13-48	14.12.2020 12-04
Декларация страны происхождения товара (*.doc, ООО «Аконит», заявка №5)	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	04.03.2021 15-12

#### ОАЭФ 0345200011219000089

Документы, входящие в состав заявки ООО «Аконит»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		19.07.2019 11-51	22.07.2019 16-24
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	22.07.2019 16-20
«КАРТОЧКА УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА (Анкета).doc»	<...>	<...>	DG Win&Soft	25.03.2014 13-48	27.12.2018 11-55
«Декларация страны происхождения товара и соотношения долей.doc»	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	22.07.2019 16-18
«Соответствие участника Единым требованиям.doc»	неизвестный	<...>	Аконит	11.02.2014 13-20	07.09.2018 15-20

Документы, входящие в состав заявки ООО «Формоза Медикал»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		19.07.2019 11-51	22.07.2019 16-22
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	22.07.2019 16-59

**ОАЭФ 0345200011220000046**

Документы, входящие в состав заявки ООО «Аконит»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		15.04.2020 14-35	15.04.2020 15-00
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	15.04.2020 14-53
«КАРТОЧКА УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА (Анкета).doc»	<...>	<...>	DG Win&Soft	25.03.2014 13-48	23.01.2020 11-54
«Декларация страны происхождения товара и соотношения долей.doc»	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	15.04.2020 14-55

Документы, входящие в состав заявки ООО «Б-Мед»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		15.04.2020 14-35	15.04.2020 14-51
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	15.04.2020 14-52

**ОАЭФ 0372100030621000282**

Документы, входящие в состав заявки ООО «Аконит»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		21.05.2021 14-40	21.05.2021 17-10
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	21.05.2021 15-19
«КАРТОЧКА УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА (Анкета).doc»	<...>	<...>	DG Win&Soft	25.03.2014 13-48	30.04.2021 14-29
«Декларация страны происхождения товара.doc»	<...>	<...>	Krokoz™	12.01.2016 14-56	21.05.2021 15-18

Документы, входящие в состав заявки ООО «Формоза Медикал»

Наименование файла	автор	Кем сохранен	организация	Дата создания	Дата изменения
«Конкретные показатели товара.doc»	<...>	<...>		21.05.2021 14-40	21.05.2021 17-13
«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ.doc»	RWT	<...>	Retired	04.04.2011 16-27	21.05.2021 15-19

Таким образом, основные документы, входящие в заявки, поданные на указанные торги, от трех организаций были сделаны одним и тем же пользователем.

Учетная запись – это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи создается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае создания ее на одном устройстве.

Также в ходе проведения анализа установлено, что номера телефонов, указанных обществами в качестве контактных на электронных торговых площадках:

ООО «Аконит» - +78122447615;

ООО «Б-Мед» - +78122447619;

ООО «Формоза Медикал» - +78122447618.

Согласно сведениям, предоставленным АО «Северен-Телеком» (вх.17953-ЭП/22 от 11.07.2022, 19222-ЭП/22 от 25.07.2022), данные номера предоставлены ООО «Аконит» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Курская, д.21А, пом. 24.02.

В качестве контактных адресов электронной почты обществами указаны следующие адреса: tender@akonit.ru, Pavel@akonit.ru, akonit@akonit.ru, info@b-medspb.ru, info@formosamedical.ru.

Согласно информации, предоставленной ООО «Яндекс» (вх.18852/22 от 20.07.2022), при регистрации почтового ящика tender@akonit.ru были указаны следующие данные: «имя: <...>, Фамилия: <...>»

Входы на почтовые ящики Pavel@akonit.ru, akonit@akonit.ru осуществлялись, в основном, с IP-адреса 176.32.186.246.

Входы на почтовый ящик info@b-medspb.ru (письмо ООО «ТаймВэб» вх.19117/22 от 25.07.2022) осуществлялись, в том числе, с IP-адреса 176.32.186.246 (имя хоста platonova.akonit.local).

В то же время владельцем доменного имени akonit.ru (по данным ООО «СпейсВэб» вх.19160/22 от 25.07.2022) является ООО «Аконит», услуги хостинга для веб-сайта также оказываются ООО «Аконит».

Почтовый ящик info@b-medspb.ru зарегистрирован 02.06.2011 на Ботвиника <...> (<...>), управление учетной записью осуществлялось с IP-адресов: 176.32.186.246, 93.100.19.37, 217.165.114.93, 154.127.1.194.

Следует отметить, что почтовый ящик info@formosamedical.ru (согласно письму ООО «ТаймВэб» от 31.08.2022 №22453/22) зарегистрирован 02.06.2011 <...> (<...>), управление учетной записью осуществлялось, в том числе, с IP-адресов: 176.32.186.246, 93.100.19.37, 217.165.114.93, 154.127.1.194.

При этом, входы на данные почтовые ящики осуществлялись:

IP-адрес	Дата и время входа в ПУ info@b-medspb.ru	Дата и время входа в ПУ info@formosamedical.ru
176.32.186.246	03.06.2022 17:15	03.06.2022 17:11
217.165.114.93	23.01.2022 23:38	23.01.2022 23:38
217.165.114.93	23.01.2022 19:11	23.01.2022 19:00
93.100.19.37	09.06.2021 08:35	09.06.2021 08:33
154.127.1.194	11.01.2021 11:41	11.01.2021 11:34

Следует отметить, что 03.06.2022 в 15-56 также был осуществлен вход на почтовый ящик akonit@akonit.ru с IP-адреса 176.32.186.246.

IP-адрес 217.165.114.93, согласно информации, размещенной на сайте 2ip.ru, зарегистрирован в ОАЭ компанией Emirates Telecommunications Corporation; 154.127.1.194 зарегистрирован в Танзании. С учетом ресурсов, доступ к которым осуществлялся с указанных IP-адресов, можно сделать вывод об использовании VPN для доступа (виртуальная частная сеть, совокупность технологий, позволяющих обеспечить одно или несколько сетевых соединений (логическую сеть) поверх другой сети. С помощью защищенного VPN-соединения пользователь может получить доступ к ресурсу не напрямую со своего устройства, а с VPN-сервера, расположенного в другой стране). То есть для доступа к почтовым ящикам ООО «Б-Мед» и ООО «Формоза Медикал» одновременно использовались одни IP-адреса через программы VPN, что подтверждает вывод об использовании единой инфраструктуры организациями.

Согласно информации, представленной МИФНС России №15 по Санкт-Петербургу (вх.19741-ДСП/22 от 02.08.2022), ООО «Б-Мед» и ООО «Формоза Медикал» были выданы нотариусом <...>. доверенности на представление интересов обществ во всех учреждениях и организациях Санкт-Петербурга (78 АА 2444030 от 25.05.2012, 78 АА 2444032 от 25.05.2012) на одни и те же физические лица: <...>,<...>,<...>,<...>,<...>

Согласно информации, предоставленной ООО «Удостоверяющий центр ГАЗИНФОРМСЕРВИС» (вх.17270/22 от 01.07.2022), к заявлениям ООО «Аконит» на изготовление квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи приложены доверенности №4 от 01.06.2015, №18 от 07.06.2016, №18 от 06.06.2017, №17 от 09.04.2018, №11 от 04.06.2018, №15 от 03.06.2019, выданные управляющим ООО «Аконит» на имя Платоновой Елены Владимировны (паспорт 4002 367385).

Также к заявлениям ООО «Формоза Медикал» на изготовление квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи приложены доверенности №18 от 20.09.2017, №14 от 19.09.2018, №23 от 17.09.2019, выданные генеральным директором ООО «Формоза Медикал» на имя <...> (паспорт <...>). В то же время <...> является генеральным директором ООО «Б-Мед».

Также по данным ООО «УЦ ГИС», в заявлениях ООО «Аконит», ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» указан один адрес рабочего места: 192007, Санкт-Петербург, ул. Курская, д.21.

Согласно информации, представленной МИФНС №23 (вх.19816-ДСП/22 от 02.08.2022) по Санкт-Петербургу, между ООО «Аконит», ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» совершались сделки купли-продажи медицинских товаров, а также ООО «Аконит» получало арендную плату за помещение по договору №4 от 26.01.15г. от ООО «Б-Мед».

В соответствии с информацией, представленной МИФНС №27 по Санкт-Петербургу, ООО «Б-Мед» осуществляло выдачу займов ООО «Аконит» (договор процентного займа № 1 от 06.05.2021). Также ООО «Б-Мед» выплачивало заработную плату <...>, являющейся учредителем ООО «Формоза Медикал».

ООО «Формоза Медикал» также осуществляло выдачу займов ООО «Аконит» (договор процентного займа № 1/2019 от 03.04.2019), оплачивало арендную плату за помещение ООО «Аконит» (счета №1947 от 10.04.2019, №3870 от 10.07.2019, №5972 от 14.10.2019, №3 от 07.01.2020, №2181 от 31.03.2020, №3670 от 09.07.2020, №5574 от 30.09.2020, №7273 от 31.12.2020, №4906 от 30.09.2021).

Также вышеуказанные данные подтверждают устоявшиеся связи между ООО «Аконит», ООО «Б-Мед», ООО «Формоза Медикал» по участию обществ в выполнении обязательств по заключенным договорам.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем выявленные признаки возможного нарушения антимонопольного законодательства при проведении закупки № 0345200011219000089 не подлежат анализу в качестве оснований для привлечения обществ в качестве ответчиков, в то время как необходимы для выявления взаимосвязей между юридическими лицами и должны быть учтены при выяснении полных обстоятельств дела.

В рамках рассмотрения дела были исследованы коммерческие предложения, поступившие в адрес заказчиков, используемые для определения НМЦК исследуемых торгов.

Номер закупки, заказчик	Запрос на КП отправлен ООО «Аконит»	Дата получения КП	Сумма КП	Фирма-производитель
0325100016021000030,	ООО «Б-Мед»	19.02.2021	1133440	«Ковидиен ЛЛс» (США), «Смитс Медикал Интернешнл Лимитед» (Великобритания), «Нинбо Шенгиуруи Медикал Эпплаенсис Ко, Лтд» (Китай), «Телефлекс Медикал» (Ирландия), «Медерен Неотех Лтд» (Израиль)
ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» МЗ РФ (г. Астрахань) (вх.29191-ЭП/22 от 16.11.2022)	ООО «Формоза Медикал»	-	-	-
	ООО «Медес»	19.02.2021	1149060	Curity (Тайланд, тоже «ковидиен ЛЛс»), «СофтСеал» (Великобритания), Китай
	ООО «Тагма Медикал»	24.02.2021	1199146	«Ковидиен ЛЛс» (США), «Медерен Неотех Лтд» (Израиль), «Нинбо Шенгиуруи Медикал Эпплаенсис Ко, Лтд» (Китай)
	ООО «Аконит»	10.03.2022	1459000	-
	ООО «Б-Мед»	11.03.2022	1569370	-
0850200000422000684, ГОБУЗ «ОДКБ» (Великий Новгород) (Вх.28290-ЭП/22 от 03.11.2022)	ООО «Формоза Медикал»	11.03.2022	1610000	-
	ИП Савельев А.А.	-	-	-
	Конватек	-	-	-
	ООО «Аконит»	27.02.2020	210000	-
0345200011220000046, ГБУЗ ЛОКОД (вх.28158-ЭП/22 от 02.11.2022)	ООО «Б-Мед»	04.03.2020	212500	-
	ООО «Формоза Медикал»	04.03.2020	213850	-
	ООО «Аконит»	25.03.2021	8632094	-
	ООО «Б-Мед»	25.03.2021	8797459	-
0372100030621000282, ФГБУ «НМИЦ ТО им.Р.Р.Вредена» Минздрава России) (Вх.29209-ЭП/22 от 16.11.2022)	ООО «Формоза Медикал»	25.03.2021	8739200	-
	Меридиан	-	-	-
	ООО «Актив Медика»	-	-	-

Также были исследованы коммерческие предложения по рассматриваемым торгам, заявки участников и договоры, заключенные по результатам торгов, с точки зрения формирования цены, предложения хозяйствующих субъектов-участников по производителям предлагаемых к поставке товаров (при наличии информации).

Сводная информация приведена в приложениях 1-4.

Следует отметить примерно одинаковый уровень предлагаемых цен в коммерческих предложениях хозяйствующих субъектов-ответчиков по настоящему делу.

В то же время, за исключением аукциона №0850200000422000684, предприятиями предлагалась к поставке продукция преимущественно различных производителей. При этом осуществление закупки товаров ООО «Б-Мед» и ООО «Формоза» предполагалось уже после окончания процедуры торгов при отсутствии постоянных договоров с поставщиками продукции. ООО «Аконит», в свою очередь, предлагало к поставке товары, которые имелись в наличии у общества или же на поставку которых общество имело договоры с дистрибьютерами (по аукционам №№ 0372100030621000282, 0850200000422000684).

Следует отметить, что при предложении одинаковой продукции с ООО «Аконит» при наличии ее на складе общества, ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед», в случае заключения контракта, планировали закупать данный товар у ООО «Аконит».

Данные выводы подтверждают доводы обществ о единой совместной стратегии.

В ходе рассмотрения дела ответчики подтвердили следующие обстоятельства:

1. Использование единой инфраструктуры. При этом, именно ООО «АКОНИТ» предоставляет ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» как помещение для ведения деятельности, так и необходимое оборудование;
2. Единственные участники ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед», которые владеют данными компаниями – <...> и <...> – трудоустроены в ООО «АКОНИТ» и, таким образом, находятся в служебной зависимости от работодателя, <...>.
3. Аналогично, трудоустроена в ООО «АКОНИТ» и <...> – генеральный директор ООО «Б-Мед», которая является ответственным лицом за составление заявок и документации для участия в торгах; лицом, подававшим заявки для участия в торгах; лицом, подававшим ценовые предложения при участии в торгах и лицом, обладающим правом использования электронной цифровой подписи одновременно для всех Обществ – ООО «АКОНИТ», ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед».
4. Единственные участники ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» – <...> и <...> – являются близкими родственниками (детьми) управляющего ООО «АКОНИТ», <...>
5. ООО «Формоза Медикал» и ООО «Б-Мед» были учреждены на 10 лет позднее (июнь 2012 г.), чем ООО «АКОНИТ» (ноябрь 1995 г.). Соответственно, ООО «АКОНИТ» обладает большей деловой репутацией, базой контрагентов и рынками сбыта;
6. Между Обществами налажен единый оборот товаров и капитала. Кроме того, между Обществами установлен единый порядок участия в торгах. Окончательное решение относительно характера участия в закупке (равным образом, как и сама необходимость участия в закупке) остаётся за ООО «АКОНИТ».
7. Общества имели единую стратегию участия в исследуемых закупках, которая выражалась в участии в конкретных торгах ООО «Аконит» и второго общества, входящего с ООО «Аконит» в одну группу лиц. ООО «Аконит» предлагало более качественную и дорогую продукцию, цена на которую приблизительно соответствовала НМЦК исследуемых аукционов и не могла быть существенно снижена, второй участник соглашения принимал участие в аукционах на тот случай, если в торгах будут другие участники рынка, для возможности снижения цены контракта за счет более дешевой продукции, а также преимуществ используемой упрощенной системы налогообложения. При отсутствии других участников торгов, второе общество ценовых предложений не подавало.

Данная стратегия, согласно объяснениям ответчиков, позволяла реализовать более качественную продукцию по дистрибьюторским договорам, по которым ООО «Аконит» имело обязательства.

Так, например, согласно положениям 2.1 и 5 договора между ООО «Аконит» и ЗАО «КонваТэк» №2022-001 от 22.12.2021, ООО «Аконит» должно обеспечивать хранение определенного объема товара ЗАО «КонваТэк» на своем складе, при этом минимальная сумма заказа товара у ЗАО «КонваТэк» составляет 150000 рублей, что эквивалентно, например, 5000 катетерам питающим метрическим (согласно коммерческим предложениям компаний по аукциону 0850200000422000684).

Таким образом, данная стратегия участия в аукционах уменьшала предпринимательские риски ООО «Аконит» по невыполнению положений дистрибьюторских договоров с поставщиками зарекомендовавшей себя на рынке медицинских изделий как более качественной продукции.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения по результатам побед на рассмотренных торгах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

## **2. Заявление в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ.**

В рамках рассмотрения дела в Управление от ООО «Аконит», ООО «Б-Мед» и ООО «Формоза Медикал» поступило заявление (вх. 33761-ДСП/22 от 28.12.2022) в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, в котором все три ответчика, входящие в группу лиц, сообщают о наличии антиконкурентного соглашения, запрещенного действующим законодательством, при участии в электронных торгах №№0345200011220000046, 0372100030621000282, 0850200000422000684, 0325100016021000030, 0345200011219000089. Общества указали единую стратегию участия в указанных закупках, поведение каждого из участников соглашения в ходе проведения торгов, договоренность о поведении в случае наличия третьих лиц, а также причины установления единой стратегии участия группы лиц в указанных закупках.

### **3. Заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-1107/2022.**

28.12.2022 Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-1107/2022 (Исх. № 78/289/23 от 11.01.2023) в котором Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия - ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148) при участии в закупочных процедурах №0345200011220000046, 085020000422000684, 0325100016021000030,

- ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757) при участии в закупочной процедуре № 0372100030621000282

в соответствии с п. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

Возражений от ответчиков на заключение об обстоятельствах дела в Санкт-Петербургское УФАС России не поступало.

### **4.Выводы Санкт-Петербургского УФАС России по результатам рассмотрения дела №078/01/11-1107/2022.**

В соответствии с п.2 ст.8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно п.7 ст.4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения; по результатам побед на рассмотренных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

По смыслу ст.11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени.

Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому.

При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждым торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную борьбу.

При нарушении хозяйствующим субъектом п. 2,3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018).

В соответствии с Разъяснениями №3 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

К косвенным доказательствам относят: использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах, фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу, формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом, оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо и любые иные сведения, позволяющие сделать предположительный вывод о наличии или отсутствии соглашения между лицами.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Каждый из Ответчиков направил заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное или несущественное снижение начальной (максимальной) цены контракта, создавая видимость конкуренции и отказываясь от реальной конкурентной борьбы друг с другом.

Действия каждого из указанных субъектов обусловлены действиями иного хозяйствующего субъекта и не являются следствием объективных обстоятельств.

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из толкования п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции, картельные соглашения запрещаются сами по себе (*per se*), то есть антимонопольный орган или суд, применяющие такой запрет, не устанавливают вредоносное воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицируют такое соглашение как незаконное по формальным основаниям, то есть по цели соглашения и природе отношений, в которых состоят стороны соглашения - конкуренты (пп.1 - 5 п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п.17 ст.4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции относятся рост, поддержание или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Анализ указанных норм свидетельствует о том, что для квалификации действий хозяйствующих субъектов как противоправных применительно к п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции необходимо установление антимонопольным органом таких фактов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов (аукционов) цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, квалифицирующее значение для доказывания вмененного антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных согласованных действий на одном товарном рынке относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В силу полномочий, предоставленных ст. 23, 44, 45 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган при рассмотрении заявления о нарушении антимонопольного законодательства и дела о нарушении антимонопольного законодательства собирает и анализирует доказательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Данная позиция указана в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. Закона о защите конкуренции последствиям.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 №Ф07-17183/2018 по делу №А66-18766/2017)

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что в указанных в резолютивной части решения торгах ответчики по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при участии в торгах имитируя конкурентные отношения между потенциальными поставщиками при участии в рассматриваемых торгах (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 №Ф07-16015/2017 по делу №А44-185/2017).

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Аконит», ООО «Б-Мед» и ООО «Формоза Медикал» отказывались от участия в конкурентной борьбе при участии в торгах, имитируя конкурентные отношения между потенциальными поставщиками при участии в рассматриваемых торгах, что подтверждается поведением хозяйствующих субъектов.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов, был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Участники торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

В соответствии с п.12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми её участниками.

Совокупный объем дохода (цена заключенных контрактов), извлеченный ООО «Аконит», ООО «Б-Мед», ООО «Формоза Медикал» по контрактам, заключенным по результатам торговых процедур №№0345200011220000046, 0850200000422000684, 0325100016021000030, 0372100030621000282 составил 9 505 330,4 рублей, в связи с чем в действиях указанных лиц не усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела № 078/01/11-1107/2022, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «Аконит» (ИНН 7810781757), ООО «Б-МЕД» (ИНН 7816540148) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочных процедурах №0345200011220000046, 0850200000422000684, 0325100016021000030, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело к повышению, снижению или к поддержанию цен на торгах
2. Признать в действиях ООО «Формоза Медикал» (ИНН 7816540204), ООО «Аконит» (ИНН 7810781757) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочной процедуре №0372100030621000282, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело к повышению, снижению или к поддержанию цен на торгах.
3. Предписания о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах не выдавать.
4. Передать материалы дела №078/01/11-1107/2022 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении хозяйствующих субъектов и их должностных лиц производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>