

Исх. №08-04/18437 от 11.12.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

в присутствии (отсутствии) представителей:

Заказчика – Федеральное казенное предприятие "Казанский завод точного машиностроения" – <...> (доверенность № 437/26-5 от 03.12.2019г.),

– представитель заявителя ООО «Промышленная компания МИОН»,

– не явился, извещен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Промышленная компания МИОН» (вх.19346/ж от 28.11.2019г.) на действия заказчика Федеральное казенное предприятие "Казанский завод точного машиностроения" при проведении закупки № 31908455332 на предмет: «Поставка фрез и роликов резьбонакатных»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 31908455332 на предмет: Поставка фрез и роликов резьбонакатных было размещено на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> – 29.10.2019 года.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 008 014,16 рубль.

Заказчик – Федеральное казенное предприятие "Казанский завод точного машиностроения".

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушениями норм действующего законодательства.

На заседании Комиссии Заказчиком были представлены устные пояснения и материалы по закупке, которые приобщены к материалам дела.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения довода заявителя на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации приходит к следующим выводам.

Выводы Комиссии относительно довода Заявителя о неправомерном не включении в документацию по закупке критерия оценки (срок поставки) и как следствие, о неправомерном порядке оценки заявки участника.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик при осуществлении закупочной деятельности руководствуется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФКП «Казанский завод точного машиностроения».

На основании части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 31908455332-2 от 18.11.2019 заявка ООО «Промышленная компания

МИОН» заняла третье место и получила следующее количество баллов:

№ п/п	Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений	Значимость критерия (процентов)	ООО "ИТКОМ"	ООО "ИНСТРУМЕНТ и ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНАСТКА"	ООО "ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ МИОН"
1	Цена договора	70	4 929 600,00 рублей	5 995 764,00 рублей	5 220 000,00 рублей
Оценка заявки по критерию:			70,00	57,55	66,11
2	Сроки (периоды) поставки товара	30	в течение 25 (Двадцати пяти) дней со дня получения заявки от заказчика	в течение 10 (десяти) дней со дня получения заявки от заказчика	в течение 25 (Двадцати пяти) календарных дней со дня получения заявки от заказчика
Оценка заявки по критерию:			0	22,50	0
Итого:			70,00	80,05	66,11

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 1 статьи 41 главы 9 Положения о закупках установлено, что под запросом предложений понимается форма закупки, при которой комиссия по осуществлению закупки на основании критериев и порядка оценки, установленных в документации о проведении запроса предложений, определяет участника закупки, предложившего лучшие условия выполнения договора на поставку продукции.

В пункте 22 информационной карты указано следующее:

22	Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений участников запроса предложений	Указаны в разделе 5 настоящей Документации.
----	--	---

В таблице 1 пункта 5.1 документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки предложений участников, их содержание и значимость:

Критерий оценки заявок на участие в закупке	
---	--

Номер критерия	критерии оценки заявок на участие в запросе предложения и его содержание	значимость критерия (процентов)
Ценовой критерий		
1	Цена договора	70
	Содержание: Для оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений по данному ценовому критерию принимается цена договора, указанная участником запроса предложений в заявке на участие в запросе предложений в форме «ЗАЯВКА О ПОДАЧЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» раздела 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В СОСТАВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ».	
2	Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	30
	Содержание: Оценивается срок поставки товаров, исчисляемый в календарных днях со дня получения заявки от заказчика, в течение которого участник запроса предложений, в случае заключения с ним договора, должен поставить товар и определяемый в соответствии с предложением участника закупки, представленном по форме «ЗАЯВКА О ПОДАЧЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» раздела 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В СОСТАВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ».	

Пунктом 4.7.3 документации Заказчиком установлено, что протокол открытия доступа к заявкам подписывается не менее чем 3 (три) членами ЗК, включая секретаря ЗК, не позднее следующего рабочего дня после проведения данной процедуры. В протокол включаются следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) наличие основных сведений и документов, предусмотренных документацией о запросе предложений;
- 4) условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в запросе предложений;
- 5) в случае указания в документации возможности подавать альтернативные предложения: наличие или отсутствие альтернативных предложений, количество альтернативных предложений, их цены, по каким аспектам документации о запросе предложений поданы данные альтернативные предложения;
- 6) информацию о признании запроса предложений несостоявшимся в случае, если он был признан таковым.

Проанализировав документацию по закупке, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что в документации по закупке были установлены два критерия оценок предложений участников, а именно «цена договора» и «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», приведены формулы расчета оценок предложений по каждому критерию. Заказчиком дана оценка по критерию «срок

поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» в соответствии с документацией по закупке.

Таким образом, довод заявителя признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу заявителя ООО «Промышленная компания МИОН» (вх.19346/ж от 28.11.2019г.) на действия заказчика Федеральное казенное предприятие "Казанский завод точного машиностроения" при проведении закупки № 31908455332 на предмет: «Поставка фрез и роликов резьбонакатных» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)