

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председатель Комиссии –«<...>»;

лены Комиссии: «<...>» ,

отсутствии:

представителя заявителя: Махнач Н.А., уведомленного надлежащем образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

присутствии:

представителя ответчика: конкурсного управляющего Агишевой С.Г. (паспорт),

рассмотрев жалобу Махнач Н.А. на действия конкурсного управляющего, организатора торгов Агишевой С.Г. при проведении открытого аукциона в электронной форме по подачи предложения по цене по реализации имущества ЗАО «Инфосвязь» ( ) по лоту №2 (№ 685727) ,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») Махнач Н.А. («<...>») (далее – заявитель) на действия конкурсного управляющего, организатора торгов Агишевой С.Г. («<...>») (далее – ответчик, организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по подачи предложения по цене по реализации имущества ЗАО «Инфосвязь» (460027, г.Оренбург, ул. Донгузская, д.27) по лоту №2 (№ 685727).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы Махнач Н.А., Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы Махнач Н.А.:

1.08.2015г. был составлен протокол об определении участников торгов, согласно которому заявка Махнач Н.А. была не допущена (заявка не соответствует требованиям, установленным настоящим порядком).

Заявитель считает, что решение, принятое организатором торгов об отказе в опуске к участию в торгах, является необоснованным, так как данная заявка одержала сведения, предусмотренные ФЗ №127 и Приказом №54.

До заседания Комиссии от заявителя поступило возражение на отзыв конкурсного управляющего из которого следует, что заявитель полностью поддерживает аявленные требования и просит рассмотреть жалобу в отсутствие заявителя и его представителя.

представитель ответчика в ходе заседания Комиссии предоставил возражения по жалобе и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («...»).

исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте в сети Интернет на сайте [www.fedresurs.ru](http://www.fedresurs.ru) (Единый федеральный реестр сведений о банкротстве) было опубликовано сообщение № 85727 о проведении открытого аукциона в электронной форме по подачи предложения по цене по реализации имущества ЗАО «Инфосвязь» (460027, Оренбург, ул. Донгузская, д.27).

соответствии с п. 3 ст. 139 Федерального закона 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)), после проведения инвентаризации и оценки имущества должника, конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном ст. 110 и ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве).

силу п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), заявка на участие в торгах должна отвечать требованиям, установленным в соответствии с названным федеральным законом, и указанным в сообщении о проведении торгов.

соответствии со [ст. 110](#) Закона о несостоятельности (банкротстве), с учетом требований, содержащихся в [п. 4.3](#) Приложения №1 к Приказу Минэкономразвития

Ф от 15.02.2010 N 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения ответственности электронных площадок и операторов электронных площадок становленным Требованиям" (далее – Приказ №54 «Порядок»), заявка на участие в открытых торгах должна содержать: фирменное наименование (наименование), ведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика (далее – ИНН).

Исходя из содержания [п. 12 ст. 110](#) Закона о несостоятельности (банкротстве), решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно п.5.3 приложения №1 к Приказу №54 «Порядок», решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком.

Комиссия, проанализировав предоставленные документы, установила, что в заявке Махнач Н.А. не был указан ИНН. Кроме того, исходя из содержания платежного поручения №45 от 28.08.2015 г. ИНН отсутствует. Иных доказательств о наличии ИНН в заявке заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка Махнач Н.А. была равномерно отклонена организатором торгов от участия в торгах по продаже имущества ЗАО «Инфосвязь» по лоту №2 в связи с несоответствием требованиям, указанным в сообщении по данным торгам и требованиям, прописанным в Приказе №54 «Порядок».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») Махнач Н.А. («<...>») на действия конкурсного управляющего, организатора торгов Агишевой С.Г. («<...>») при проведении открытого аукциона в электронной форме по подачи предложения по цене по реализации имущества ЗАО «Инфосвязь» (460027, г.Оренбург, ул. Донгузская, д.27) по лоту №2 (№ 685727), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его

ринятия в арбитражный суд.

председатель Комиссии

«<...>»

лены Комиссии

«<...>»