

26.07.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Ю.В. Моргунова, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 765, возбужденное по жалобам ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО «Росохрана», ИП Кулинича В.В. о нарушении аукционной комиссией Администрации Неклиновского района (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика, представителей ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО «Росохрана»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО «Росохрана», ИП Кулинича В.В. о нарушении аукционной комиссией Администрацией Неклиновского района Закона, выразившихся в неправомерном отказе им в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения дела заявители поддержали доводы жалоб.

Заказчиком заявлено, что заявителям было отказано в допуске к участию в аукционе правомерно, т.к. ими не были указаны все требования, изложенные в документации об аукционе.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

15.06.2010 заказчик – МУЗ «ЦРБ» Неклиновского района разместил извещение № 47-1587 М/Аук о проведении открытого аукциона на монтаж радиопередающих устройств абонентских комплектов для передачи сигнала о срабатывании автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по видеоканалу на ПЦН ЦУС «01» ГУ 16 отряд ФПС по РО», уполномоченным органом на проведение аукциона выступила Администрация Неклиновского района.

Согласно п.11 Информационной карты Документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг.

Пункт 9 информационной карты документации об аукционе устанавливает требование о подробном описании качественных и количественных характеристик выполняемых работ, в сведениях о качестве работ.

Рассмотрев заявки ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО «Росохрана», ИП Кулинича В.В. Комиссия приходит к выводу о правомерности отказа им в допуске к участию в аукционе, т.к. в заявках в п.22 раздела 2 «Монтажные работы» не указана конкретная работа, которая будет выполнена, наименование работы сопровождается словами «или», а именно: ввод абонентский **или** групповой с установкой коробок **или** азу со столба **или** со стойки на стену.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона аукционная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки участников размещения заказа, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Заявки ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО «Росохрана», ИП Кулинича В.В. не соответствовали требованиям документации об аукционе, поэтому отклонены правомерно.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Рубеж», ООО «Грант-СБ», ООО «ЧОО «Вектор», ООО «ЧОО

«Росохрана», ИП Кулинича В.В. необоснованными.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Ю.В. Моргунова, И.В. Моисеева