

ООО «ЭДВАНС ХОЛДИНГ»

ул. ЛЕТНИКОВСКАЯ, 16,

г. МОСКВА,

113114.

**ООО «ПЕРВАЯ
ЭКСПЛУАТАЦИОННАЯ
КОМПАНИЯ»**

ул. ГОРОДА ВОЛОС, 6, ЛИТЕР Б, 48,

г. РОСТОВ-НА-ДОНУ,

344010.

Пер. ДОЛОМАНОВСКИЙ, 70Д,

г. РОСТОВ-НА-ДОНУ,

344011.

РЕШЕНИЕ

05 февраля 2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

в отсутствие заявителя, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела; рассмотрев дело № 2556/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в октябре – декабре 2014г. в фойе первого этажа Бизнес Центра «Гвардейский» (пер. Доломановский, 70Д; г. Ростов-на-Дону), светящегося баннера с рекламой алкогольной продукции, что содержит признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:


представителя ООО «ЭДВАНС ХОЛДИНГ» по доверенности гр. Бородина В.В. (доверенность № 01-01-15/78ю от 01.01.2015г.).

законного представителя ООО «ПЕРВАЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННАЯ КОМПАНИЯ» (далее - ООО «ПЭК») – гр. Жданова В.В.

УСТАНОВИЛА:

рис.1

В Ростовское УФАС России поступили заявления физического лица (вх.№21889 от 06.11.2014г. и вх. №23555 от 01.12.2014г.) о факте размещения в октябре – декабре 2014г. в фойе первого этажа Бизнес Центра «Гвардейский» (пер. Доломановский, 70Д, г. Ростов-на-Дону), рядом с входом в столовую «Бранч», светового баннера с рекламой алкогольной продукции (Рис.1 и Рис.2).



В соответствии
ч. 2.1 ст. 21 ФЗ
«О рекламе»
реклама
алкогольной
продукции с
содержанием
этилового
спирта пять и
более
процентов
объема
готовой
продукции
разрешается
только в
стационарных

торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов.

Согласно поэтажному плану Бизнес Центра, помещение, в котором распространялась указанная реклама, обозначено как «холл2» и не является стационарным торговым объектом, в котором осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, а также не является дегустационным залом.

Таким образом, в данной рекламе присутствуют признаки нарушения требований ч. 2.1 ст. 21 ФЗ «О рекламе».

Ростовским УФАС России установлено, что указанная реклама распространялась на территории принадлежащей ООО «ПЕРВАЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННАЯ КОМПАНИЯ» (далее – ООО «ПЭК») на праве собственности (свидетельство на право собственности 61-АЗ № 052932 от 20.11.2012г.).

Рис.2.

Также установлено, что указанная реклама распространялась на основании договора №1/13 на предоставление мест для размещения рекламных конструкций от 25 ноября 2013г. заключенного между ООО «Эдванс Холдинг» (заказчик) и ООО «ПЭК» (исполнитель) (далее – Договор).

В соответствии с п. 2.1. указанного выше договора предметом договора являются услуги, оказываемые ООО «ПЭК» по размещению рекламных конструкции на рекламных местах и распространению рекламной информации посредством рекламных конструкции ООО «Эдванс Холдинг».

В соответствии с п. 3.1.3 Договора ООО «Эдванс Холдинг» обязуется размещать на своих рекламных конструкциях только утвержденную ООО «ПЭК» информацию.

В соответствии с п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 2.1 ст. 21 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Из вышеизложенного следует, что в соответствии с п. 2.1 Договора ООО «ПЭК» является рекламораспространителем указанной выше рекламы, также ООО «ПЭК» имело возможность недопустить указанную рекламу к распространению на этапе согласования в соответствии с п. 3.1.3 Договора.

В соответствии п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. В данном случае лицом определившим объект рекламирования является ООО «Эдванс Холдинг». В этой связи имеется необходимость в привлечении ООО «Эдванс Холдинг» в качестве заинтересованного лица по настоящему делу.

На основании изложенных фактов было возбуждено настоящее дело.

19.01.2015г. ООО «Эдванс Холдинг» представило в Ростовское УФАС России запрашиваемые антимонопольным органом документы, в том числе письменные пояснения, согласно которым к размещению в указанном месте ООО «Эдванс Холдинг» и ООО «ПЭК» была согласована реклама компании КОМУС и компании Тойота. По ошибке типографией в Москве были отгружены постеры с рекламой алкогольной продукции, которые впоследствии были размещены в БЦ техническим работником ООО «Эдванс Холдинг».

23.01.2015г. на заседании комиссии представитель ООО «Эдванс Холдинг» поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, также указал, что в данном случае ООО «Эдванс Холдинг» выступает рекламораспространителем.

Изучив документы по делу и выслушав пояснения по делу, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Эдванс Холдинг» является рекламораспространителем указанной выше рекламы, так как в соответствии с пунктом 3.3.2. Договора после подписания договора ООО «ПЭК» обязуется предоставить ООО «Эдванс Холдинг» возможность установки и эксплуатации рекламных конструкций на рекламных местах. Кроме того, этот факт подтверждается письменными пояснениями ООО «Эдванс Холдинг», в которых указано, что именно работник ООО «Эдванс Холдинг» разместил указанную рекламу, и заявлением представителя ООО «Эдванс Холдинг», озвученным на заседании Комиссии.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о необходимости замены ненадлежащего лица – ООО «ПЭК» на надлежащее лицо – ООО «Эдванс Холдинг».

На основании вышеизложенного определением о продлении срока и об отложении рассмотрения настоящего дела (исх. № 845/04 от 23.01.2015г.) ООО «Эдванс Холдинг» в соответствии с п. 32 Правил было привлечено к рассмотрению настоящего дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь п.п. 27, 34 Правил Комиссия Ростовского УФАС России, отложила рассмотрение настоящего дела и назначила новое рассмотрение на 05.02.2015г.

05.02.2015г. на заседании комиссии представители сторон поддержали ранее озвученные позиции.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

В соответствии ч. 2.1 ст. 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции разрешается только в стационарных торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов.

При этом, согласно поэтажному плану Бизнес Центра, помещение, в котором распространялась указанная реклама, обозначено как «холл2» и не является стационарным торговым объектом, в котором осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, а также не является дегустационным залом.

При этом, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств ([п. 7 ст. 3](#) ФЗ « О рекламе»).

В данном случае, на основании представленных в материалы дела документов и пояснений, рекламораспространителем является ООО «Эдванс Холдинг».

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что указанная выше реклама в настоящее время не распространяется, в этой связи у Ростовское УФАС России имеются основания для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь п.2 ч. 1 ст. 33, ч.1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 44 Правил, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу алкогольной продукции распространяемую в октябре – декабре 2014г. в фойе первого этажа Бизнес Центра «Гвардейский» (пер. Долмановский, 70Д; г. Ростов-на-Дону), поскольку в ней нарушены требования ч. 2.1 ст. 21 ФЗ «О рекламе».

2.Выдать ООО «Эдванс Холдинг» и ООО «ПЭК» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 05.02.2015г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «ЭДВАНС ХОЛДИНГ»

ул. ЛЕТНИКОВСКАЯ, 16,

г. МОСКВА,

113114.

**ООО «ПЕРВАЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННАЯ
КОМПАНИЯ»**

ул. ГОРОДА ВОЛОС, 6, ЛИТЕР Б, 48,

г. РОСТОВ-НА-ДОНУ,

344010.

Пер. ДОЛОМАНОВСКИЙ, 70Д,

г. РОСТОВ-НА-ДОНУ,

344011.

ПРЕДПИСАНИЕ № 62/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

05 февраля 2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

ПРЕДПИСЫВАЕТ: на основании своего решения от 05 февраля 2015г. по делу № 2556/04 о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции распространяемой в октябре – декабре 2014г. в фойе первого этажа Бизнес Центра «Гвардейский» (пер. Доломановский, 70Д; г. Ростов-на-Дону), поскольку в ней нарушены требования ч. 2.1 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч.ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

1.000 «Эдванс Холдинг» в **3-дневный** срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение указанной рекламы алкогольной продукции.

2.000 «ПЭК» в 3-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение указанной рекламы алкогольной продукции.

3.000 «Эдванс Холдинг» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пунктов 1,2 настоящего предписания до **19.02.2015г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.