

## **Дело № 132ФЗ-16**

### Заказчик (единая комиссия):

ГБОУ ВПО «Северный  
государственный медицинский  
университет» Министерства  
здравоохранения Российской  
Федерации

163000, г. Архангельск, пр.  
Троицкий, д. 51

E-mail: korobeynikovael@nsmu.ru

### Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

### Заявитель:

ООО "СЕВЗАПСЕРВИС"

191144, г. Санкт-Петербург, ул. 9-я  
Советская, д. 32/26, лит. А, пом. 1-Н

факс 8(812) 363-01-08

## **РЕШЕНИЕ**

27 апреля 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник отдела  
контроля закупок,

### **Члены комиссии:**

Якимова П.А.            Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Шарыгина Е.С.        Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### **в присутствии представителей от:**

Заявителя: Козловского Ю.А. (доверенность от 25.04.2016 № 29);

Заказчика: Федорова А.С. (доверенность от 11.01.2016 № 89.1-10-2/2016);

Участника закупки - ИП Старицын Дмитрий Валентинович; Старицына Д.В. (водительское удостоверение, слушателя Алексева А.М. (паспорт).

### **УСТАНОВИЛА:**

20 апреля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "СЕВЗАПСЕРВИС" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке и уходу) внутренних помещений и прилегающей уличной территории зданий университета (извещение № 0324100016216000004.

### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с признанием несоответствующей заявки на участие в электронном аукционе ООО "СЕВЗАПСЕРВИС" по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик представил документы по закупке письмом от 26.04.2016.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

23.03.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100016216000004 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке и уходу) внутренних помещений и прилегающей уличной территории зданий университета (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 5 078 750,13 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.04.2016 (далее – протокол от 14.04.2016) единой комиссией были рассмотрены вторые части заявки следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	№4	ООО "СЕВЗАПСЕРВИС"	4 723 237,63
2	№6	ИП Старицын Дмитрий Валентинович	4 748 631,38

Заявка ООО "СЕВЗАПСЕРВИС" была признана несоответствующей требованиям документации и части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».

Частью 1 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно подпункту «в» пункта 18 Главы II «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать «документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) статьи 31 и [частью 2 статьи 31 \(при наличии таких требований\)](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Федерального закона № 44-ФЗ и декларация участника аукциона о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально-ориентированным некоммерческим организациям».

В соответствии с [частью 2 статьи 69](#) ФЗ «О контрактной системе», аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным

документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с частью 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона.

Как подтверждается материалами дела, вторая часть заявки участника аукциона ООО «СЕВЗАПСЕРВИС» соответствуют требованиям документации об аукционе.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что заявка ООО "СЕВЗАПСЕРВИС" была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе и части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» в связи не выплатой зарплаты сотрудникам, с которыми обществом заключены трудовые договоры для исполнения государственного контракта 29.12.2015 № 0357100005815000042\_246228 на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий МАПП Бурачки и содержанию в чистоте помещений ЖДВПП Себеж, ЖДВПП Пыталово.

Такое основание признания заявки несоответствующей, как невыплата зарплаты сотрудникам, не поименовано в части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с частью 7 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» определено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Таким образом, единая комиссия в нарушение части 7 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе», признала заявку Заявителя несоответствующей.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "СЕВЗАПСЕРВИС" обоснованной.

3. Признать единую комиссию нарушившей часть 7 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе».

3.1. Заказчику, единой комиссии отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 14.04.2016. Разместить информацию об отмене указанного протокола на сайте электронной площадки.

3.2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику возможность исполнения пункта 3.1 решения (предписания), уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3.3. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

3.4. Единой комиссии повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке и уходу) внутренних помещений и прилегающей уличной территории зданий университета (извещение № 0324100016216000004) с учетом требований норм ФЗ «О контрактной системе».

3.5. Заказчику, единой комиссии исполнить пункты 3.1, 3.4 настоящего решения (предписания) **в срок до 20 мая 2016 года** и в тот же срок сообщить об исполнении настоящего предписания в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) с приложением подтверждающих документов.

5. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

П.А. Якимова

**Е.С. Шарыгина**