

резольютивная часть оглашена 24 июня 2010г.  
г. Ижевск  
изготовлено в полном объеме 06 июля 2010г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует); <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции – кворум соблюден, рассмотрев дело № СЮ 04-03/2010-64Р, возбуждённое в отношении Индивидуального предпринимателя <...>, по факту распространения на торговом павильоне, расположенном на торгово-остановочном комплексе «Автопарк», наружной рекламы пива и табака с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении от 01.06.2010г. № 42605127111477),

УСТАНОВИЛА:

В ходе установления соответствия наружной рекламы в городе Ижевске Удмуртской Республики требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 17 марта 2010 года установлен факт распространения на торговом павильоне, расположенном на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), рекламы следующего содержания:

- «ПИВО», размещённой в верхней части внешней витрины торгового павильона (второе окно слева от входной группы);
- «ТАБАК», размещённой в верхней части внешней витрины торгового павильона (первое окно слева от входной группы).

В ходе данного мероприятия была осуществлена фото-съёмка рекламы с помощью цифровой фотокамеры Konica Minolta Dimage Z3, по результатам проверки составлен акт б/н от 17.03.2010г.

Торговую деятельность по продаже пива и сигарет в торговом павильоне, расположенном на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), осуществляет индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП 305183115700018, ИНН 183114917150).

По факту распространения вышеуказанной рекламы Удмуртским УФАС России в отношении ИП <...> было возбуждено производство по делу № СЮ 04-03/2010-64Р по признакам нарушения ч.3 ст.22, п.4) ч.2 ст.23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела № СЮ04-03/2010-80Р назначено на 30

апреля 2010 года в 11 часов 30 мин.

Определение о возбуждении дела от 09 апреля 2010 года № СЮ 04-03/2010-64Р было направлено лицу, участвующему в деле, заказным письмом от 09.04.2010г. исх. № СЮ 01-17-04/2392.

Согласно пункту 4) определения о возбуждении дела ИП <...> надлежало в срок до 27.04.2010г. представить в адрес Удмуртского УФАС России документы и сведения. 29 апреля 2010 года в Удмуртское УФАС России за подписью <...> поступили следующие документы: копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей серия <...> копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе серия <...> копия выписки из ЕГРИП от 09.03.2010г. № 1544, копия паспорта на установку малых архитектурных форм (МАФ) № 95-03, письменные пояснения, согласно которым ИП <...>, в связи с нахождением на больничном, не сможет явиться на рассмотрение дела.

В тоже время, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № СЮ 04-03/2010-64Р от 09.04.2010г., такие как: ассортиментный перечень продукции, реализуемой в торговом павильоне, расположенном на остановке «Автопарк»; сведения о рекламодателе, рекламопроизводителе, рекламораспространителе рекламных сообщений («ПИВО», «ТАБАК»); копии договоров на размещение рекламы со всеми приложениями, на основании которых распространялась указанная реклама; копии согласованных с рекламодателем и (или) рекламопроизводителем макетов рекламы, размещённой на торговом павильоне, расположенном на остановке «Автопарк»; копии акта выполненных работ и документальное подтверждение произведенных расчётов по данному договору; письменные пояснения по обстоятельствам данного дела, - представлены не были. Исходя из изложенного, в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений по обстоятельствам данного дела, а также нахождением лица, в отношении которого возбуждено производство по делу - ИП <...>, на больничном, Комиссия Удмуртского УФАС России решила рассмотрение дела отложить на 27 мая 2010 года в 14-00 часов.

В связи с отсутствием в Удмуртском УФАС России доказательств надлежащего извещения ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № СЮ 04-03/2010-64Р, на основании абз.5 п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508, определением от 27.05.2010г. рассмотрение дела было отложено на 24 июня 2010 года в 14-00 часов.

24.06.2010г. на заседание Комиссии ИП <...>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, представив письменные пояснения, из которых следует, что торговый павильон на ул. Областная (остановка «Автопарк») был приобретен ИП <...> в 2007 году с надписями «пиво» и «табак». В настоящее время нарушение законодательства о рекламе устранено, что подтверждается фотографиями, представленными в материалы дела. В торговом павильоне реализуются пиво, сигареты и продукты повседневного спроса. Факт нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы пива без предупреждения о вреде его чрезмерного потребления и наружной рекламы табака со стороны ИП <...> признан.

Изучив материалы дела и письменные пояснения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно п.1) ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама. Исходя из содержания («ПИВО» и «ТАБАК»), визуального восприятия информации (крупные, красочно-оформленные буквы), её месторасположения (размещение во внешней витрине торгового павильона), данная информация привлекает внимание к объекту рекламирования (пиву и сигаретам), реализуемому в торговой точке, способствует его продвижению на рынке, следовательно, является рекламой данной продукции.

Согласно паспорту № 95-03 на установку малых архитектурных форм (МАФ) владельцем торгового павильона, расположенного на торгово-остановочном комплексе по ул. Областная (ост. «Автопарк»), является ИП <...> с 31.01.2008г., что также подтверждается письменными пояснениями предпринимателя.

Таким образом, ИП <...> является рекламораспространителем рекламы «ПИВО» и «ТАБАК», как лицо, осуществляющее непосредственное распространение рекламы с помощью средства стабильного территориального размещения – торгового павильона, находящегося в его владении и пользовании.

Согласно части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе в размере не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В рекламе «ПИВО», размещённой в верхней части внешней витрины торгового павильона (второе окно слева от входной группы), предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует, что является нарушением части 3 статьи 22 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-4 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

Следовательно, ИП <...>, разместив указанную рекламу пива на торговом павильоне, расположенном на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе, нарушил часть 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п.4) ч.2 ст.23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Распространение рекламы «ТАБАК» с помощью рекламной конструкции, размещённой в верхней части внешней витрины торгового павильона (первое окно слева от входной группы), является нарушением требований п.4) ч.2 ст.23 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-4 статьи 23 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, ИП <...>, разместив рекламу табака с помощью средства стабильного территориального размещения - торгового павильона, расположенного на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), нарушил п.4) ч.2 ст.23 ФЗ «О рекламе».

Учитывая, что ИП <...> представлены доказательства прекращения распространения рекламы «ПИВО» и «ТАБАК» на торговом павильоне, расположенном на остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина) до рассмотрения дела, руководствуясь п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия Удмуртского УФАС России считает нецелесообразным выдачу предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с п.п. 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, п.п. 3.55, 3.55.1, 3.55.2, 3.55.3, 3.55.4, 3.55.5, 3.55.6 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ТАБАК», размещённую в верхней части внешней витрины торгового павильона (первое окно слева от входной группы), расположенного на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), ненадлежащей, поскольку при её распространении нарушены требования пункта 4) части 2 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать рекламу «ПИВО», размещённую в верхней части внешней витрины торгового павильона (второе окно слева от входной группы), расположенного на торгово-остановочном комплексе «Автопарк» (проезжая часть ул. Областная, по направлению в сторону ул. Азина), ненадлежащей, поскольку при её распространении нарушены требования части 3 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Признать индивидуального предпринимателя <...> рекламораспространителем, нарушившим ч.3 ст.22, п.4) ч.2 ст.23 Федерального закона «О рекламе».

4. Не выдавать индивидуальному предпринимателю <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренному статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии